

**UNIVERSIDADE METROPOLITANA DE SANTOS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**



**Relatório Parcial da Autoavaliação Institucional da UNIMES**

Relatório parcial anual de atividades, elaborado pela Comissão Própria de Avaliação CPA-UNIMES a ser enviado ao Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Anísio Teixeira – INEP/MEC como requisito parcial do processo de avaliação previsto no SINAES.

**Santos – SP**

**Março / 2016**

## SUMÁRIO

<a href="#">1 – APRESENTAÇÃO</a> .....	3
<a href="#">1.1 – DADOS DA INSTITUIÇÃO</a> .....	4
<a href="#">1.2 – COMPOSIÇÃO DA CPA</a> .....	5
<a href="#">1.3 – PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO DE AUTOAVALIAÇÃO</a> .....	5
<a href="#">2 – METODOLOGIA</a> .....	6
<a href="#">2.1 – ETAPAS</a> .....	7
<a href="#">2.2 – SEGMENTOS DA SOCIEDADE ACADÊMICA E DA CIVIL CONSULTADOS</a> .....	9
<a href="#">3 – DESENVOLVIMENTO</a> .....	10
<a href="#">4 – RESULTADO PARCIAL DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL</a> .....	10
<a href="#">5 – CONSIDERAÇÕES FINAIS</a> .....	15
<a href="#">6 – REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS</a> .....	15
<a href="#">ANEXO 1 – QUESTIONÁRIO DO CORPO DISCENTE AVALIANDO DOCENTE</a> .....	17
<a href="#">ANEXO 2 – QUESTIONÁRIO DO CORPO DISCENTE AVALIANDO PROFESSOR RESPONSÁVEL PELA SALA</a> .....	27
<a href="#">ANEXO 3 – QUESTIONÁRIO DO PERFIL SOCIOECONÔMICO - EAD</a> .....	39
<a href="#">ANEXO 4 – QUESTIONÁRIO DO PERFIL SOCIOECONÔMICO - PRESENCIAL</a> .....	63
<a href="#">ANEXO 5 – NOTA TÉCNICA INEP/DAES/CONAES DE NÚMERO 065 DE 09 DE OUTUBRO DE 2014</a> .....	91

## 1- Apresentação

Em consonância ao estabelecido pelo SINAES, em 2004, a UNIMES instituiu a Comissão Permanente de Avaliação (CPA) em 2004, responsável por propor, sistematizar e orientar os trabalhos de autoavaliação institucional. No período imediato à sua constituição, a CPA-UNIMES estabeleceu mecanismos de participação e envolvimento de todos na elaboração das ações que seriam desenvolvidas pela mesma a fim de concatenar e dar forma aos parâmetros estabelecidos pelo SINAES como indicadores passíveis de avaliação e de relevância para os propósitos estabelecidos na missão e objetivos da Instituição.

A autoavaliação institucional é a etapa inicial do ciclo de avaliação do ensino superior e deve estabelecer as fundações que irão alicerçar a construção de uma cultura de avaliação e também cunhar a identidade institucional.

Partindo-se destes indicadores, segue-se a análise de todas as estruturas da oferta institucional. As orientações e instrumentos propostos na autoavaliação institucional fundamentam-se na legislação educacional vigente e reforçam o compromisso da Universidade Metropolitana de Santos com o autoconhecimento e sua relação com o todo, em prol da qualidade de todos os serviços que esta Instituição oferece para a sociedade.

Confirma-se também a sua responsabilidade em relação à oferta de educação superior, e seus resultados orientarão as decisões de sua gestão na condução de ações voltadas para a melhoria da qualidade de seus serviços.

A Avaliação Institucional constitui um dos instrumentos fundamentais para a instituição traçar um panorama geral do perfil do egresso e, assim, elaborar as políticas educacionais e administrativas, com vistas à melhor adequação do projeto político-pedagógico e das estratégias de marketing.

Em consonância com a realidade atual, a CPA entende a avaliação como um instrumento de natureza democrática e participativa, capaz de auxiliar a Instituição e os indivíduos a concretizarem seus objetivos, garantindo um caráter de confiabilidade aos projetos propostos e em desenvolvimento.

Por ser o momento em que a própria comunidade irá se posicionar a partir das informações coletadas e sistematizadas pela CPA, trata-se, em sua essência, de uma autoavaliação, de uma oportunidade privilegiada para que a comunidade acadêmica faça uma reflexão sobre as suas diversas atividades e tenha possibilidade de conhecer e analisar criticamente a universidade em sua globalidade, propondo medidas corretivas, tendo em vista a questão da qualidade acadêmica. O eixo norteador das discussões repousa na possibilidade de comparar a missão, os objetivos, as políticas institucionais e seus programas estruturantes com o que vem de fato realizando.

Por outro lado, um processo de autoavaliação deste porte inclui, necessariamente, a negociação e a participação dos envolvidos tanto nas decisões relativas aos indicadores previstos quanto ao que diz respeito à definição das medidas decorrentes dos resultados obtidos.

O ciclo avaliativo com início em 2015 tem como característica predominante a realização de avaliação diagnóstica para o acompanhamento de cada uma das dez dimensões propostas pelo SINAES, atreladas a seus respectivos eixos, por meio de questionários apresentados aos diferentes públicos que compõem o universo acadêmico.

O Projeto de Autoavaliação Institucional estabelece como objetivo geral impulsionar um processo crítico de autoconhecimento da instituição, tendo em vista a garantia da qualidade de sua ação, os desenvolvimentos da ciência e as demandas da sociedade. A busca desses objetivos determina as etapas de trabalho que devem ser seguidas, tais sejam, Planejamento, Implementação e Divulgação.

- 1. Planejamento:** os questionários são construídos a partir da leitura dos documentos e da legislação relativa à avaliação institucional e da análise dos questionários aplicados em anos anteriores. São elaborados questionários específicos para cada público definido. É estabelecido um Plano de Comunicação, com estratégias de sensibilização dos públicos-alvo, por meio de folders, cartazes e site bem como de encontros com dirigentes, NDE e colegiados de curso.
- 2. Implementação:** essa etapa inicia-se com a aplicação dos questionários para os diversos segmentos da IES.
- 3. Divulgação e discussão dos resultados:** após análise quantitativa e qualitativa dos dados, os resultados são apresentados e discutidos com a comunidade acadêmica, visando à socialização e discussão dos resultados da autoavaliação e à elaboração de propostas para o processo de avaliação do ano seguinte.

## **1.1 Dados da Instituição**

### Dados da Mantenedora

Mantenedora: Centro de Estudos Unificados Bandeirante – CEUBAN  
Endereço: Rua da Constituição, 374  
Bairro: Vila Nova  
Cidade: Santos  
CEP: 11015-470 UF: SP  
Fone: (13) 3226-3400 Fax: (13) 3235-2990

### Dados da Universidade

Universidade Metropolitana de Santos – UNIMES  
Endereço: Rua da Constituição, 374  
Bairro: Vila Nova  
Cidade: Santos  
CEP: 11015-470 UF: SP  
Fone: (13) 3226-3400 Fax: (13) 3235-2990  
Site: [www.unimes.br](http://www.unimes.br)

### Fundadora

Profª. Rosinha Garcia de Siqueira Viegas

Mantenedor

Prof. Rubens Flávio de Siqueira Viegas

Reitoria

Reitora: Prof<sup>a</sup>. Renata Garcia de Siqueira Viegas

Pró-Reitor Administrativo: Prof. Rubens Flávio de Siqueira Viegas Júnior

Pró-Reitora Acadêmica: Prof<sup>a</sup>. Elaine Marcílio Santos

Direção Acadêmica: Prof. Gustavo Duarte Mendes

**1.2 Composição da CPA**

Presidente:

Prof. Dr. Gustavo Duarte Mendes

Docentes:

Profa. Me. Elaine Cristina dos Santos Giovanini

Prof. Me. Amaury Alípio Pimentel

Profa. Me. Maria Teresa Ginde de Oliveira

Prof. Me. Marco Antonio Di Pinto

Profa. Dra. Eliane Marta Quiñones Braz

Corpo Técnico Administrativo:

Nivia Cristina Mello Queiroz

Ana Vitória Nogueira Martins

Bruno Augusto Ramos Pires

Carlos Eduardo Diniz

Discente:

Gislaine Vilela da Rocha

Membros Externos

Ana Claudia Vasconcelos

Ana Maria dos Santos

**1.3 Planejamento Estratégico de Autoavaliação**

**CRONOGRAMA DAS ATIVIDADES DA CPA**

**ANO - 2015**

<b>ANO - 2015</b>
<b>1º SEMESTRE</b>
Divulgação dos Questionários, relatório da CPA e PDI
Análise dos questionários
<b>2º SEMESTRE</b>
Agosto a outubro: Discussão dos questionários contemplando as dez dimensões que institui o SINAES
13 a 30 outubro: curso presencial- Questionário do Corpo Discente avaliando o Docente
13 a 30 outubro: EAD - Questionário do Corpo Discente avaliando o Professor responsável pela sala
13 a 30 outubro: presencial e EAD-Questionário do Perfil Socioeconômico

7 a 14 novembro: Análise dos resultados pelo setor de Informática
1 a 11 dezembro: Elaboração do relatório Parcial
<b>ANO - 2016</b>
<b>1º SEMESTRE</b>
14 a 30 março: Questionário do Corpo Docente avaliando a Instituição
14 a 30 março: Funcionários – Questionário do Corpo Técnico Administrativo avaliando a Instituição
01 a 15 abril: EAD – Questionário do Corpo Discente avaliando o Atendimento dos Polos
01 a 15 abril: presencial – Questionário do Corpo Discente avaliando a de Infraestrutura da Instituição
01 a 15 maio: presencial – Questionário do Corpo Discente avaliando a Organização Didático-Pedagógico
01 a 15 junho: EAD – Questionário do Corpo Discente avaliando as Disciplinas do curso – EAD
01 a 15 junho: presencial e EAD – Questionário de Avaliação do Coordenador de Curso
A discussão dos questionários ocorrerá após entrega dos resultados pelo setor de Informática
<b>2º SEMESTRE</b>
01 a 15 agosto: presencial e EAD – Questionário do Corpo Discente: Perfil Sócioeconômico
01 a 15 setembro: presencial e EAD – Questionário do Corpo Discente: Perfil Acadêmico
15 a 30 outubro: presencial – Questionário do Corpo Discente avaliando Docente
01 a 15 de outubro: EAD – Questionário do corpo Discente avaliando Professor responsável pela sala
A discussão dos questionários ocorrerá após entrega dos resultados pelo setor de Informática
<b>ANO - 2017</b>
<b>1º SEMESTRE</b>
01 a 15 fevereiro: Questionário do Corpo Docente avaliando a Instituição
01 a 15 fevereiro: Funcionários – Questionário do Corpo Técnico-administrativo avaliando a Instituição
01 a 15 março: presencial – Questionário do Corpo Docente avaliando a Infraestrutura
01 a 15 abril: EAD – Questionário do Corpo Discente avaliando as Disciplinas do Curso
01 a 15 abril: presencial – Questionário do Corpo Discente avaliando a Organização Didático-Pedagógica
01 a 15 maio: EAD – Questionário do Corpo Discente avaliando o Atendimento dos Polos
01 a 15 junho: presencial e EAD – Questionário do Corpo Discente avaliando o Coordenador de Curso
A discussão dos questionários ocorrerá após entrega dos resultados pelo setor de informática
<b>2º SEMESTRE</b>
01 a 15 de agosto: Entrevista com setores: Financeiro, Recursos Humanos e Departamento de Pessoal quanto à sustentabilidade financeira da UNIMES.
Discussão dos Questionários e elaboração do Relatório Final
Retorno aos funcionários
Retorno aos coordenadores e alunos

## 2- Metodologia

O relatório da autoavaliação estará pautado nas Dez Dimensões do SINAES e na Nota Técnica de nº 08 CGACGIES/DAES/INEP, de 25 de fevereiro de 2013, que instituiu um novo instrumento matricial organizado em cinco eixos que contemplam as Dez Dimensões do SINAES, conforme segue:

- EIXO 1 – Planejamento e Avaliação Institucional – Envolve a Dimensão 8 (Planejamento e Avaliações);

- EIXO 2 – Desenvolvimento Institucional – Contempla a Dimensão 1 (Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional) e a Dimensão 3 (Responsabilidade Social);

- EIXO 3 – Políticas Acadêmicas – Contempla a Dimensão 2 (Políticas para o Ensino e Extensão) e a Dimensão 4 (Comunicação com a Sociedade), bem como a Dimensão 9 (Políticas de Atendimento aos Discentes);

- EIXO 4 – Políticas de Gestão – Contempla a Dimensão 5 (Políticas de Pessoal) e a Dimensão 6 (Organização e Gestão Institucional) e também a Dimensão 10 (Sustentabilidade Financeira);

- EIXO 5 – Infraestrutura – Compreende a Dimensão 7 (Infraestrutura).

Em cada eixo será realizado a análise das informações pertinentes, com vistas à elaboração do relatório integral da autoavaliação.

O relatório integral refere-se ao período 2015 – 2017 e será elaborado com base na Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 65, de 09 de outubro de 2014.

## 2.1 Etapas

Os procedimentos metodológicos adotados para o desenvolvimento da Avaliação Institucional compreenderão, para todos os projetos propostos na avaliação interna, as seguintes etapas:

- 1- Preparação/ Sensibilização;
- 2- Aplicação;
- 3- Diagnóstico/Análise;
- 4- Discussão;
- 5- Divulgação;
- 6- Reavaliação;
- 7- Realimentação e Difusão.

Para o triênio 2015-2017, foi programada a aplicação dos seguintes questionários, os quais contemplam todos os Eixos e suas respectivas Dimensões.

QUESTIONÁRIOS	EIXO 1	EIXO 2	EIXO 3	EIXO 4	EIXO 5
Questionário do corpo discente avaliando o professor responsável pela sala – modalidade a distância	Dimensão 8		Dimensões 2 e 9		
Questionário do corpo discente avaliando o docente – modalidade presencial	Dimensão 8		Dimensões 2 e 9		
Questionário do corpo discente: perfil socioeconômico – modalidade presencial e a distância			Dimensão 9		
Questionário do corpo docente avaliando a		Dimensões 1 e 3	Dimensões 2 e 4	Dimensão 6	Dimensão 7

Instituição – modalidade presencial e a distância					
Questionário do corpo técnico-administrativo avaliando a Instituição – modalidade presencial e a distância	Dimensão 8	Dimensões 1, 2 e 4		Dimensão 5	Dimensão 7
Questionário do corpo discente avaliando o atendimento dos polos – modalidade a distância			Dimensão 9		
Questionário do corpo discente avaliando a infraestrutura – modalidade presencial					Dimensão 7
Questionário do corpo discente avaliando organização didático-pedagógica – modalidade presencial	Dimensão 8		Dimensão 2		
Questionário do corpo discente avaliando as disciplinas do curso pelo aluno – modalidade a distância			Dimensões 2 e 9		
Questionário do corpo discente avaliando o coordenador do curso – modalidade presencial e a distância			Dimensões 2 e 9		
Questionário do corpo discente: perfil acadêmico – modalidade presencial e a distância					Dimensão 7

Conforme o Calendário disponibilizado em **1.3**, em 2015 foram aplicados os seguintes questionários:

<b>QUESTIONÁRIOS</b>	<b>EIXO 1</b>	<b>EIXO 2</b>	<b>EIXO 3</b>	<b>EIXO 4</b>	<b>EIXO 5</b>
Questionário do corpo discente avaliando o professor responsável pela sala – modalidade a distância	Dimensão 8		Dimensões 2 e 9		
Questionário do corpo discente avaliando o docente – modalidade	Dimensão 8		Dimensões 2 e 9		

presencial					
Questionário do corpo discente: socioeconômico – modalidade presencial e a distância	Dimensão 8		Dimensão 2	Dimensão 5	

## 2.2 Segmentos da sociedade acadêmica e da civil consultados

Considerando-se que a Avaliação Institucional da Universidade Metropolitana de Santos é tanto interna quanto externa, o universo da pesquisa, em sua dimensão interna, é composto por docentes, corpo técnico-administrativo e discente. Já o universo da avaliação externa é constituído por egressos do ensino superior (graduação e sequenciais), pós-graduandos e pós-graduados, elementos da sociedade, representados pelos usuários das atividades de pesquisa e extensão, e representantes do mercado de trabalho.

Durante todo o processo de avaliação institucional, é realizado um acompanhamento contínuo com o objetivo de identificar os elementos que possibilitarão reformulações do próprio Projeto de Avaliação Institucional. Isso envolve a necessidade de estudos conceituais e empíricos sobre avaliação, estudos sobre o impacto da avaliação, estudos descritivos da prática de avaliação e estudos empíricos sobre a metodologia de avaliação, constituindo-se em uma área de pesquisa.

Contribuem para essa avaliação os indicadores obtidos por meio de instrumentos (questionários) apresentados aos participantes do processo com o objetivo de avaliação da avaliação institucional.

Consideramos que uma avaliação institucional ampla e consistente pode colaborar significativamente na reestruturação do capital cultural e na formação de uma cultura de avaliação na comunidade envolvida.

## 3- Desenvolvimento

A CPA realiza um trabalho contínuo de sensibilização e análise de dados embasada na confiabilidade do processo, visando aumentar a participação da comunidade acadêmica no processo de avaliação, consolidando o Processo de Avaliação Institucional da Universidade Metropolitana de Santos.

No processo de autoavaliação participam os segmentos da comunidade acadêmica: 1) gestores; 2) professores; 3) funcionários técnico-administrativos; e 4) discentes de graduação. Os questionários são elaborados pelos membros da CPA e contêm diversas questões de caráter qualitativo. Dos onze questionários elaborados, foram aplicados os três acima mencionados, conforme mostra o Cronograma das Atividades da CPA.

Na aplicação dos questionários, a IES disponibiliza os seus laboratórios de informática para a participação dos respondentes e também possibilita o preenchimento físico (impresso) deles.

Ao final da coleta de dados de cada questionário, o departamento de Tecnologia

da Informação planilha todos os dados, os quais são diretamente disponibilizados para a CPA, tabulados e com realização da estatística descritiva de cada um dos indicadores de avaliação da IES. As informações prestadas durante a aplicação são sigilosas. Na análise dos dados e gráficos são considerados levantamentos de documentos, que proporcionam maior entendimento das potencialidades e fragilidades da IES.

Como última etapa do processo, cabe à CPA divulgar os resultados à comunidade acadêmica e elaborar o relatório oficial pertinente.

#### **4- Resultado parcial da avaliação institucional**

O Plano de Desenvolvimento Institucional, além de atender às recomendações legais do Sistema Federal de Ensino, pretende, com clareza e competência, assegurar condições para otimizar novas ofertas de vagas no ensino superior e, ao mesmo tempo, projetar a criação de novas áreas de atuação, assim como de novos cursos de graduação e pós-graduação, fortalecendo, ao mesmo tempo, as atividades de extensão, de iniciação científica e pesquisa.

#### **Dimensão II - A política para o ensino, a pesquisa, a pós-graduação, a extensão e as respectivas formas de operacionalização, incluídos os procedimentos para estímulo à produção acadêmica, as bolsas de pesquisa, de monitoria e demais modalidades**

Os discentes dos cursos presenciais e dos cursos oferecidos na modalidade a distância mais uma vez responderam de forma extremamente positiva as questões referentes às políticas acadêmicas, como demonstram os questionários aplicados.

Na análise dos dois questionários, em atenção ao quesito *política para o ensino*, pôde-se verificar que os discentes encontram-se satisfeitos com as posturas adotadas pelos docentes, os quais demonstraram domínio no conteúdo ensinado, contribuindo para o crescimento progressivo do seu conhecimento e para o exercício de sua profissão.

De acordo com o PDI, o corpo discente da UNIMES encontra-se envolvido nos diversos cursos em projetos de pesquisa, apresentação de trabalhos em congressos acadêmicos e científicos. Cabe acrescentar que os discentes da IES conhecem a política de Iniciação Científica, participando do PBIC (CNPq) e PIC (IES). A UNIMES oferece os cursos de Saúde e Meio Ambiente – área da Medicina II – e de Práticas Docentes do Ensino Fundamental, ambos mestrados profissionais aprovados pela CAPES.

A UNIMES realiza anualmente uma Jornada Acadêmica que conta com a ampla participação do corpo discente e de professores da instituição.

#### **Ações realizadas**

Em atenção aos objetivos do PDI, houve a criação de novos cursos de graduação presencial e cursos de *stricto sensu*, tais como o de Ciências da Saúde na Costa da

Mata Atlântica – na área de Medicina II – e Medicina Veterinária - meio ambiente litorâneo, ambos mestrados acadêmicos, aguardando aprovação da CAPES.

O “Contrato pedagógico” – um termo de compromisso entre alunos e professores –, foi aplicado para estabelecimento das regras de avaliação e de convivência.

Acrescenta-se também o fato de que os cursos de ensino a distância passam por revisão constante do material disponibilizado no ambiente virtual de aprendizagem (textos e videoaulas) constante.

A UNIMES oferece 52 cursos de especialização e todos registrados no sistema E-EMEC em atendimento a legislação atual.

### **Ações sugeridas pela CPA**

- Reformulação dos Projetos Pedagógicos dos cursos ofertados, com base nos pontos diagnosticados pela CPA e nos relatórios do ENADE, além de avaliações presenciais vivenciadas no ano letivo de 2015, também previstos no PDI para o período de 2015-2019.
- Continuidade das reuniões dos colegiados de cursos com foco na qualidade de ensino e a apresentação de propostas concretas para inovação ou reformulação de ações educativas.
- Incentivo do envolvimento de alunos em projetos de extensão e pesquisa.
- Divulgação por meios eletrônicos dos editais de iniciação científica.
- Divulgação ampla pelos cursos de graduação das semanas acadêmicas e divulgação dos eventos externos recebidos pela IES.
- Ampliação dos convênios para os projetos interdisciplinares, estágio curricular e projetos de extensão nos diferentes cursos de graduação.

### **Dimensão VIII - Planejamento e avaliação**

#### **Resultados da Avaliação**

Os discentes dos cursos presenciais e dos cursos oferecidos na modalidade à distância mais uma vez responderam de forma extremamente positiva as questões referentes *planejamento e avaliação*, como demonstram os questionários aplicados:

- Questionário do corpo discente avaliando o professor responsável pela sala – modalidade à distância.

- Questionário do corpo discente avaliando o docente – modalidade presencial.

Ao se analisar os dois questionários que procuraram mensurar a qualidade didática do corpo docente, cujos resultados possam indicar um melhor planejamento e

avaliação dos cursos analisados de modo a colaborar com o desenvolvimento institucional, verificou-se que a grande maioria dos discentes consideraram coerentes todas as ações envolvidas no processo de ensino e aprendizagem.

#### **Ações programadas para CPA da UNIMES em 2016:**

- Revisão do regimento da CPA.
- Revisão ampla dos questionários de avaliação institucional, atendendo as ações que indicaram a necessidade de readequação dos instrumentos de avaliação, com a elaboração de uma nova proposta de questionários de autoavaliação dos cursos, de forma a atender os eixos/dimensões.
- Melhoria na forma de extração dos dados considerando as modalidades de oferecimento (presencial e a distância) dos cursos.
- Ampliação da avaliação institucional e melhoria dos instrumentos de avaliação.
- Revisão de todas as ações da CPA em atendimento a NOTA TÉCNICA INEP/DAES/CONAES de número 065 de 09 de outubro de 2014 para roteiro para relatório de Autoavaliação Institucional.

#### **Dimensão IX - Políticas de atendimento aos estudantes**

##### **Resultados da Avaliação**

Os discentes dos cursos presenciais e dos cursos oferecidos na modalidade à distância mais uma vez responderam de forma extremamente positiva as questões referentes às *políticas de atendimento aos estudantes*, como demonstram os questionários aplicados:

- Questionário do corpo discente avaliando o professor responsável pela sala – modalidade à distância.
- Questionário do corpo discente avaliando o docente – modalidade presencial.
- Questionário do perfil socioeconômico – modalidade à distância.
- Questionário do perfil socioeconômico – modalidade presencial.

Esses questionários permitiram realizar o acompanhamento pedagógico (programa, objetivos, metodologia, critérios de avaliação, cronograma e referências bibliográficas).

De acordo com o PDI, a análise dos demais questionários permitirá verificar a política de atendimento aos discentes e o acompanhamento de egressos.

A Universidade mantém mecanismos voltados ao estímulo à permanência de seus alunos, visando à redução dos índices de evasão. Tais mecanismos compreendem desde medidas de nivelamento e reforço de conteúdos até ações de atendimento

pedagógico e extraclasse.

Para alunos ingressantes, o projeto pedagógico de cada curso prevê a adoção de medidas para nivelamento e reforço de conteúdos adquiridos até o Ensino Médio com reconhecidas deficiências, especialmente nas áreas de Língua Portuguesa, Matemática e Informática.

O programa de Atendimento Pedagógico ao Discente atua na orientação acadêmica no que diz respeito à vida escolar do aluno, interessando-se por aspectos como desempenho, avaliação, trabalhos, provas e frequência, além de servir como atendimento específico para orientar o corpo discente no que diz respeito a problemas de aprendizagem. Este atendimento vem sendo realizado por uma psicóloga, mas também pode ser realizado tanto pelos coordenadores de curso como pelos professores.

A maioria dos alunos não recebe auxílio financeiro ou bolsas acadêmicas para custear parcial ou totalmente as mensalidades, porém a Instituição disponibiliza descontos das mensalidades através da Bolsa Pontualidade e Bolsa Atleta.

Finalmente a IES vem de forma sistemática reestruturando os diversos setores de atendimento acadêmico, sendo tais ações realizadas pelos coordenadores de curso, pelos professores, assim como pelo Centro de Atendimento ao Aluno (CAA).

#### **Ações realizadas**

- Manutenção do serviço de atendimento ao universitário através de uma psicopedagoga.
- Página de internet de egressos do EAD.
- Disponibilização do Calendário Escolar, contendo período de aulas, avaliações e eventos.
- Criação de um link no site da IES para acompanhamento discente de notas e faltas no semestre letivo.

#### **Ações sugeridas pela CPA**

- Disponibilização do Manual Acadêmico anualmente.
- Retorno pela coordenação de curso aos discentes dos resultados apresentados pela autoavaliação institucional.
- Maior divulgação de bolsas de iniciação científica (PIC, PIBIC) pelo Centro de Pesquisa da IES.

### **5- CONSIDERAÇÕES FINAIS**

Os resultados obtidos a partir dos questionários aplicados contemplando 3 dimensões (2, 8 e 9) do SINAES contribuíram para uma análise parcial da UNIMES, apontando alguns aspectos positivos e negativos, a fim de superar as fragilidades

detectadas e, a partir das potencialidades, crescer institucionalmente, bem como estabelecer metas e sugestões para ações de natureza administrativa e pedagógica, para implementação a curto e médio prazos.

A ampla divulgação dos trabalhos realizados por esta CPA é essencial para a continuidade da melhoria do processo de autoavaliação. Em seguida à entrega do Relatório, a comissão irá divulgar os resultados e propostas de melhoria, por meio de informativos, impressos, reuniões com coordenadores de cursos, representantes discentes. Os resultados também serão disponibilizados através do site da IES.

A continuidade do processo de autoavaliação institucional é necessária para uma reflexão sobre o período em que foi trabalhado, com uma análise crítica das estratégias utilizadas para o planejamento das ações futuras. O envolvimento da comunidade acadêmica e a construção de uma cultura voltada para a autoavaliação como alimentadora do processo de construção e consolidação das atividades de ensino, pesquisa e extensão são fundamentais para que os compromissos acadêmicos e sociais da UNIMES sejam realizados.

A CPA trabalhou com autonomia, reflexão ampla e apoio da gestão superior para efetivação da autoavaliação institucional.

## **6- REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

BRASIL. Ministério de Educação. **Lei n. 10861, 14 abr. 2004b**. Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES e dá outras providências. Brasília: **Diário Oficial da União**, 2004.

\_\_\_\_\_ **Decreto n. 5773**, 09 de maio de 2006.  
Disponível em <http://www.mec.gov.br/sapiens/portarias/dec5773.htm>.

\_\_\_\_\_ **Portaria N. 40/2007**. Republicada com alterações em 23/12/2010. <http://www.mec.gov.br>

CONAES. **Diretrizes para a Avaliação das Instituições de Educação Superior**. Brasília: Ministério da Educação, 2004.

CONAES. **Roteiro de Auto-Avaliação Institucional: Orientações Gerais**. Brasília: Ministério da Educação, 2004.

DIAS SOBRINHO, José. **Avaliação ética e política em função da Educação como direito público ou como mercadoria**. Revista da Educação e Sociedade. Campinas. Vol. 25, nº 88. 2004.

DIAS SOBRINHO, José. In: **Seminário sobre Avaliação da Educação Superior: a implementação do SINAES**. MEC/CONAES/INEP. 2004, Brasília.

INEP. **Manual de Avaliação Institucional Externa para fins de credenciamento e**

**recredenciamento de universidades – versão de 4 de outubro de 2004.** Brasília: INEP, 2004.

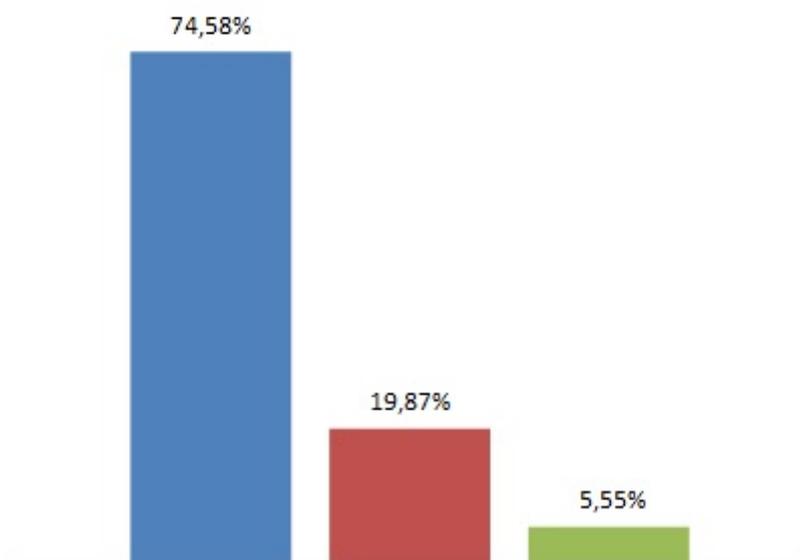
**MEC. Portaria nº 2.051, de 9 de julho de 2004.** Brasília: Ministério da Educação, 2004.

NOTA TÉCNICA INEP/DAES/CONAES de número 065 de 09 de outubro de 2014 para roteiro para relatório de Autoavaliação Institucional.

**ANEXO 1 - QUESTIONÁRIO DO  
CORPO DISCENTE AVALIANDO O  
DOCENTE – MODALIDADE PRESENCIAL**

### 1 - O professor responsável por esta disciplina demonstrou domínio do conteúdo ensinado.

■ Concordo ■ Concordo parcialmente ■ Discordo

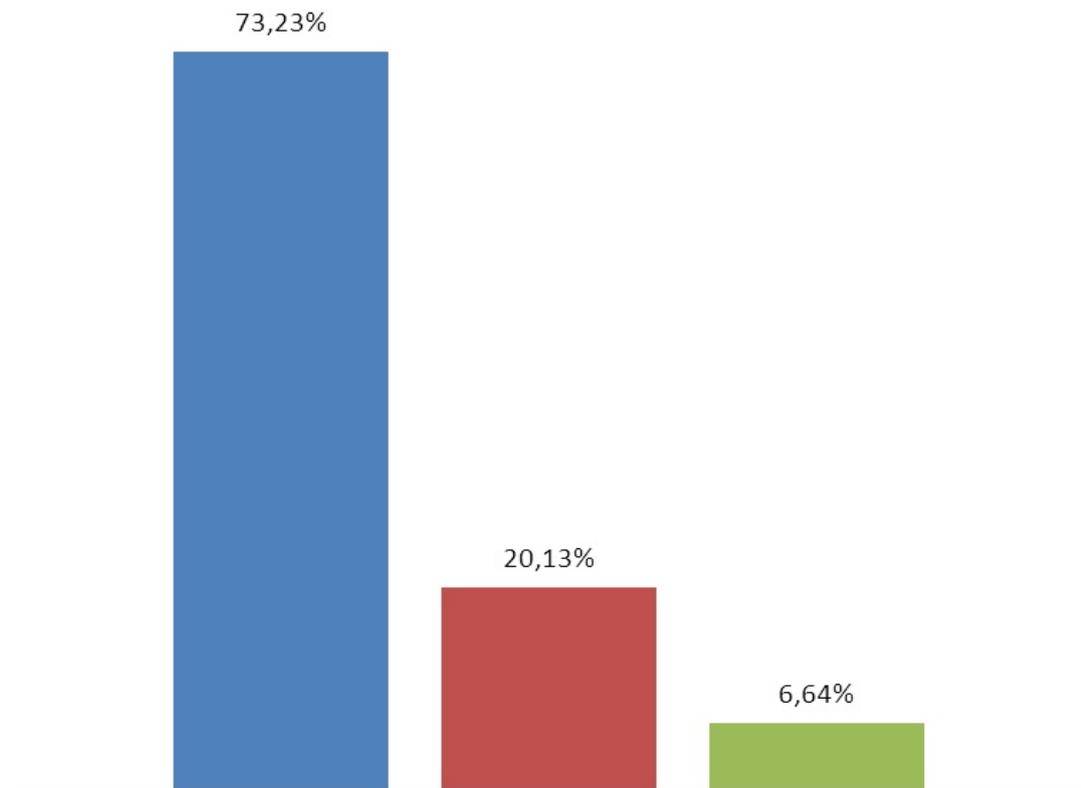


#### **Avaliação do indicador pela CPA:**

A CPA não julga necessário medida corretiva, tendo em vista os resultados apresentados acima para este indicador.

## 2- O docente criou clima favorável à participação dos alunos em sala de aula.

■ Concordo ■ Concordo parcialmente ■ Discordo

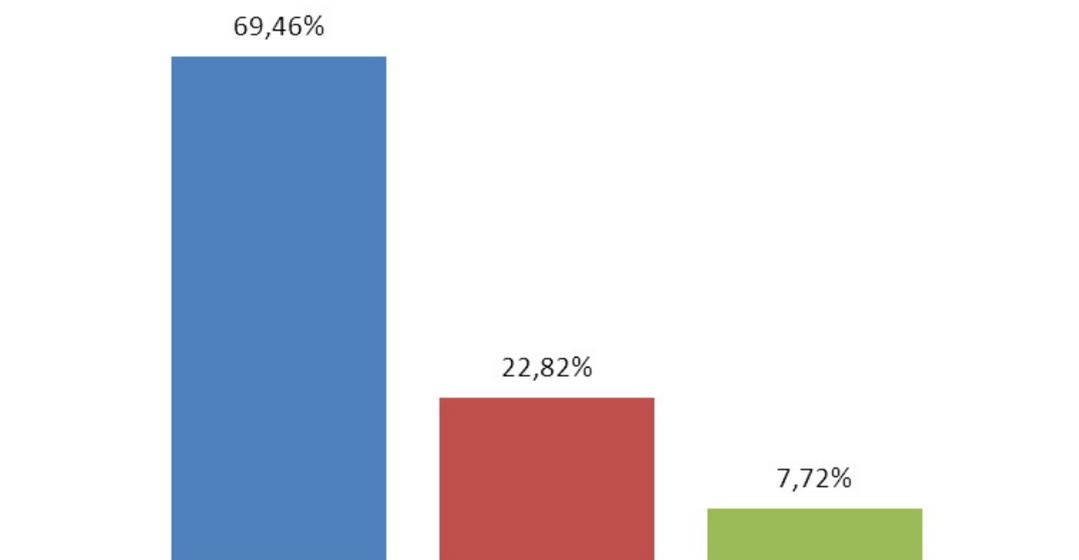


### Avaliação do indicador pela CPA:

A CPA não julga necessário medida corretiva, tendo em vista os resultados apresentados acima para este indicador.

**3- A forma como as atividades são apresentadas pelo professor devem colaborar para a construção progressiva do conhecimento. Realizando as atividades desta disciplina, você sentiu que essa construção foi evidente.**

■ Concordo ■ Concordo parcialmente ■ Discordo



**Avaliação do indicador pela CPA:**

A CPA não julga necessário medida corretiva, tendo em vista os resultados apresentados acima para este indicador.

#### 4 - O professor esclareceu as dúvidas levantadas pelos alunos.

■ Concordo ■ Concordo parcialmente ■ Discordo

78,08%



16,14%



5,78%



#### Avaliação do indicador pela CPA:

A CPA não julga necessário medida corretiva, tendo em vista os resultados apresentados acima para este indicador.

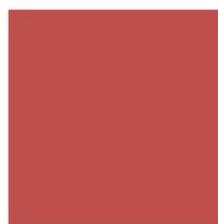
## 5- As avaliações foram coerentes com o que foi ensinado ao longo do processo .

■ Concordo ■ Concordo parcialmente ■ Discordo

74,17%



18,96%



6,87%



### Avaliação do indicador pela CPA:

A CPA não julga necessário medida corretiva, tendo em vista os resultados apresentados acima para este indicador.

## 6- Os horários estabelecidos foram cumpridos.

■ Concordo ■ Concordo parcialmente ■ Discordo

80,67%



13,86%



5,47%

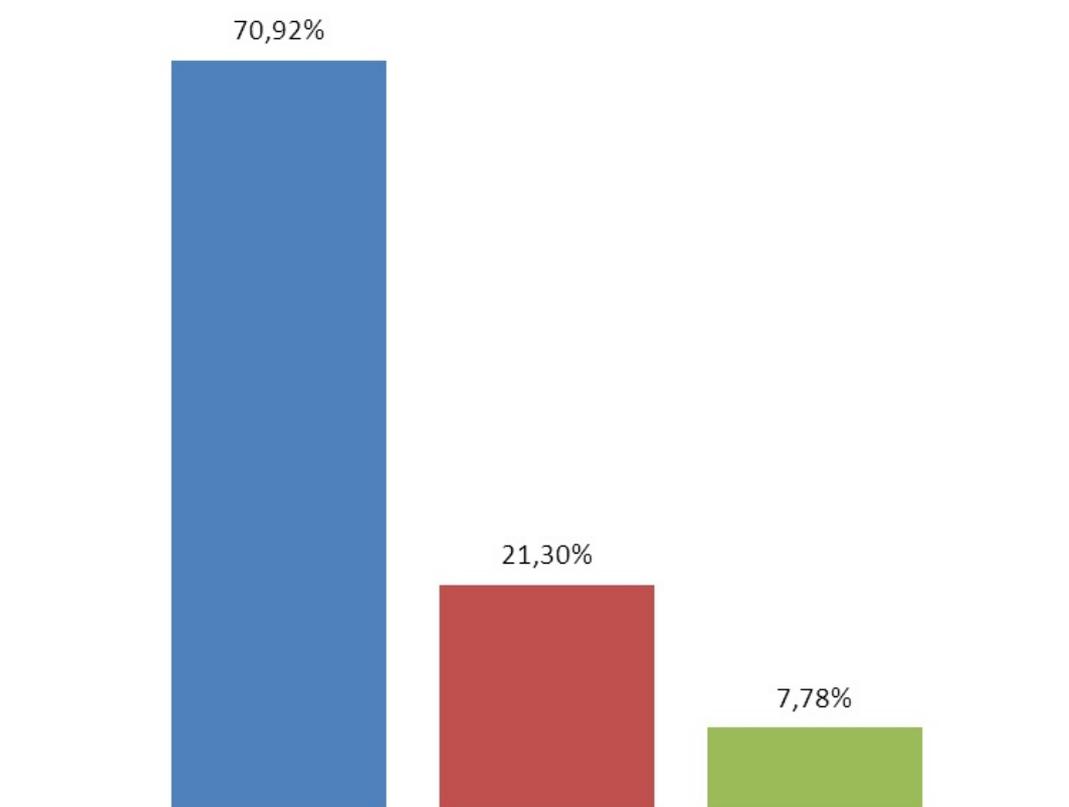


### **Avaliação do indicador pela CPA:**

A CPA não julga necessário medida corretiva, tendo em vista os resultados apresentados acima para este indicador.

## 7 - A metodologia de ensino adotada pelo docente propiciou o melhor entendimento do objeto de estudo.

■ Concordo   ■ Concordo parcialmente   ■ Discordo



### **Avaliação do indicador pela CPA:**

A CPA não julga necessário medida corretiva, tendo em vista os resultados apresentados acima para este indicador.

## 8 - O plano de ensino apresentado no início do curso foi cumprido.

■ Concordo ■ Concordo parcialmente ■ Discordo

78,09%



16,46%

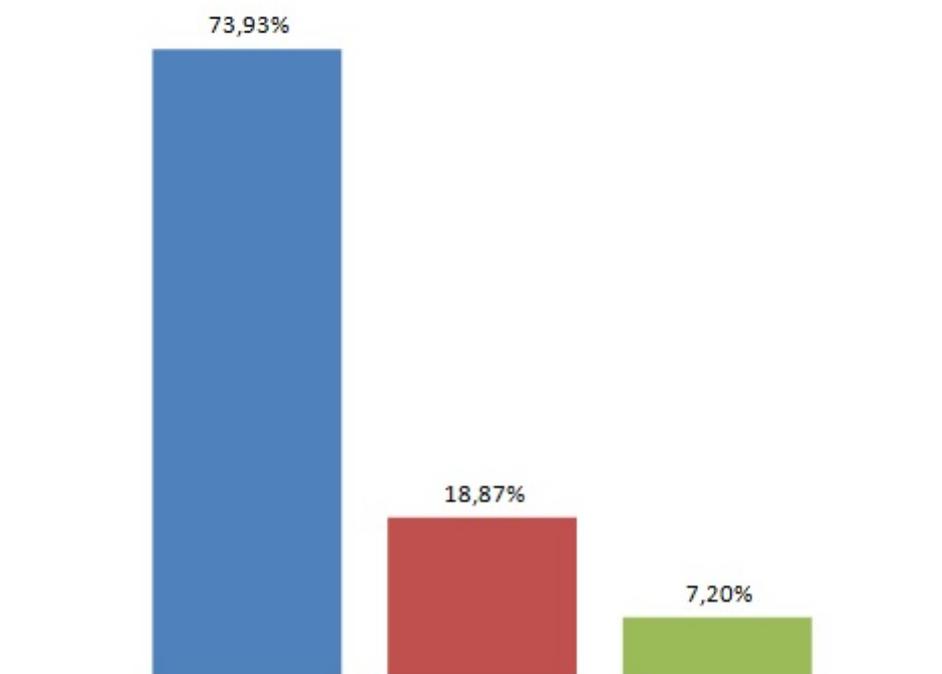


5,45%



**9 - Você considera que esta disciplina ampliou os seus conhecimentos de modo a colaborar no exercício de sua profissão.**

■ Concordo ■ Concordo parcialmente ■ Discordo



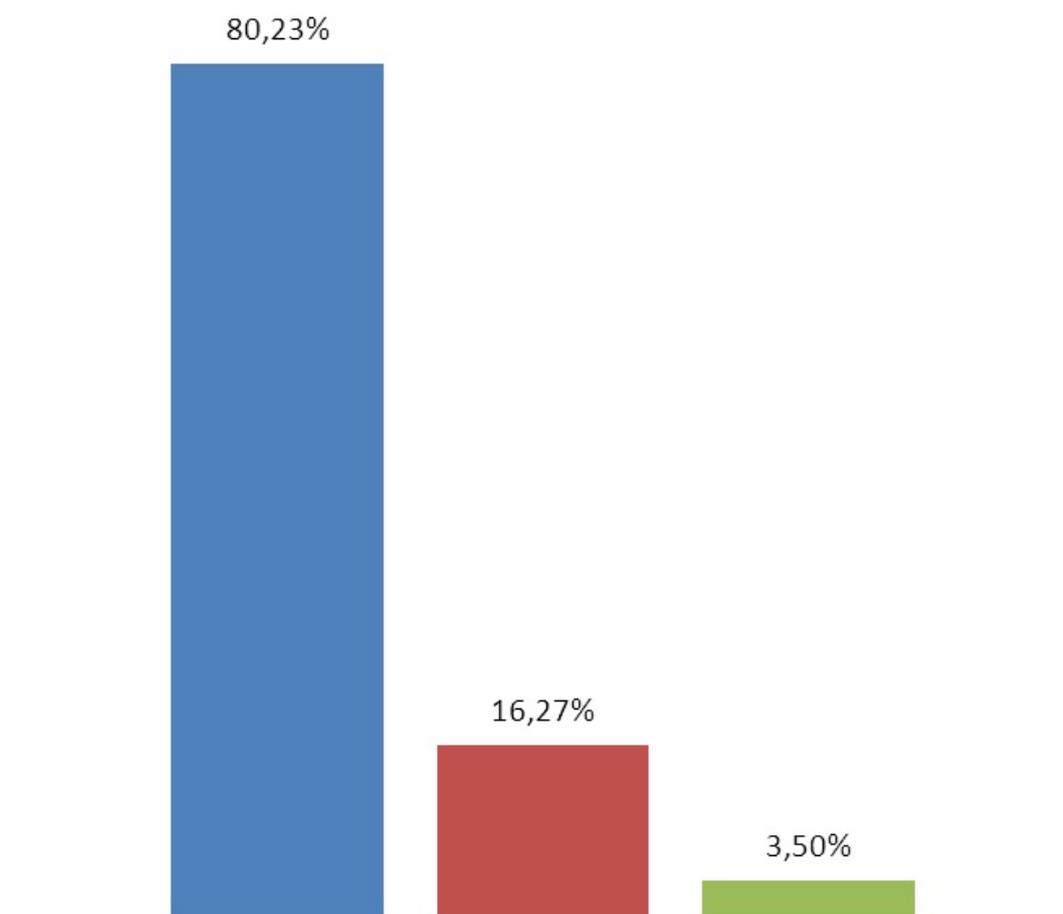
**Avaliação do indicador pela CPA:**

A CPA não julga necessário medida corretiva, tendo em vista os resultados apresentados acima para este indicador.

**ANEXO 2 - QUESTIONÁRIO DO  
CORPO DISCENTE AVALIANDO O  
PROFESSOR RESPONSÁVEL PELA SALA  
– MODALIDADE À DISTÂNCIA.**

# 1 - As posturas adotadas pelo professor fizeram com que você se sentisse acolhido nesta sala?

■ Sim ■ Às vezes ■ Não

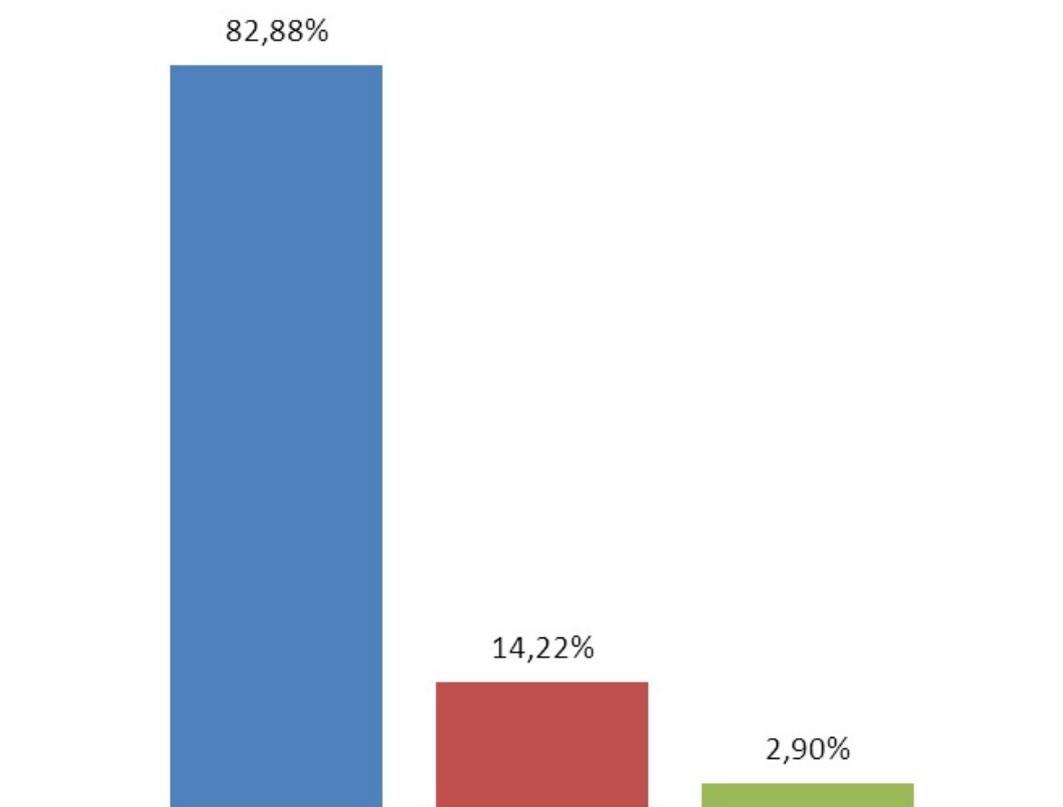


## Avaliação do indicador pela CPA:

A CPA não julga necessário medida corretiva, tendo em vista os resultados apresentados acima para este indicador.

## 2 - Esse professor criou clima favorável à sua participação, incentivando a leitura dos materiais disponíveis, o acesso às VAs e as atividades em geral ?

■ Sim ■ Às vezes ■ Não

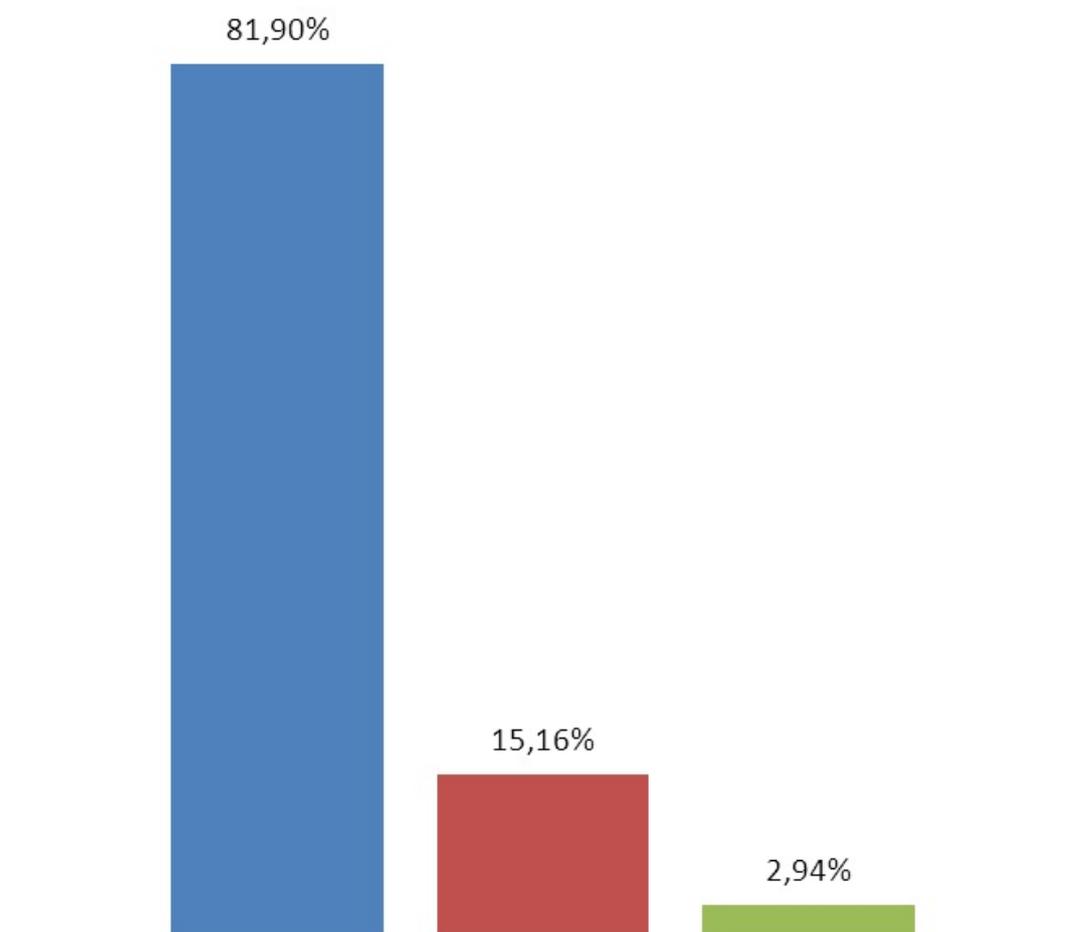


### Avaliação do indicador pela CPA:

A CPA não julga necessário medida corretiva, tendo em vista os resultados apresentados acima para este indicador.

### 3 - O professor esclareceu as dúvidas levantadas pelos alunos nos fóruns ?

■ Sim ■ Às vezes ■ Não

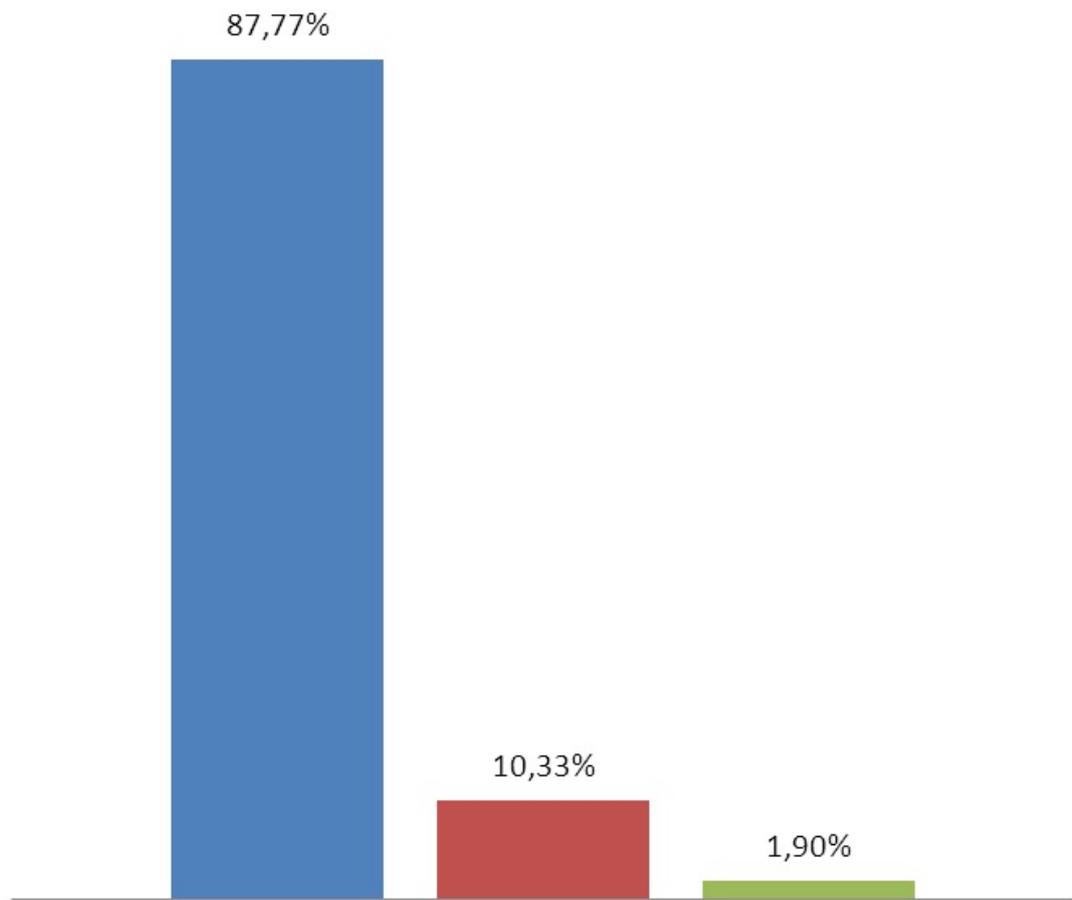


#### Avaliação do indicador pela CPA:

A CPA não julga necessário medida corretiva, tendo em vista os resultados apresentados acima para este indicador.

## 4 - O professor responsável por esta disciplina demonstrou domínio do conteúdo ensinado?

■ Sim ■ Às vezes ■ Não

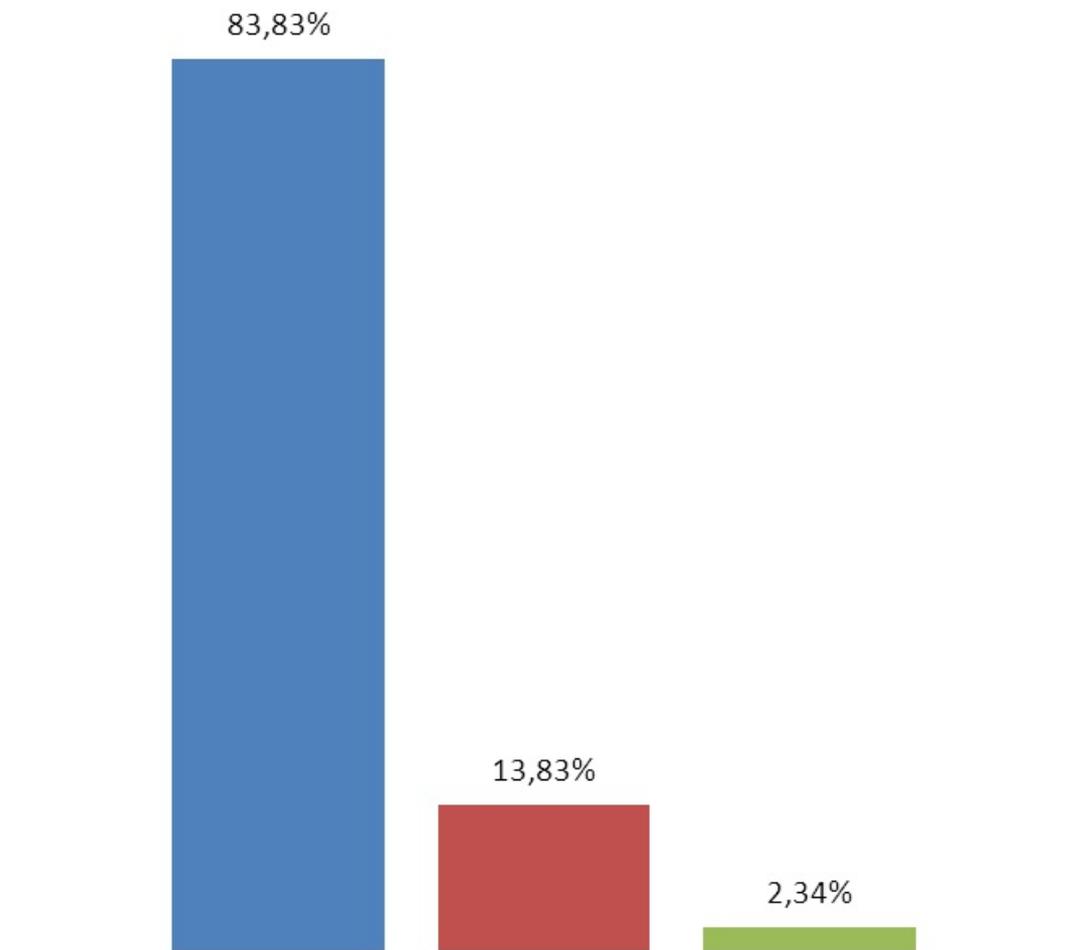


### Avaliação do indicador pela CPA:

A CPA não julga necessário medida corretiva, tendo em vista os resultados apresentados acima para este indicador.

## 5 - O modo como o docente da disciplina abordou o conteúdo foi adequado?

■ Sim ■ Às vezes ■ Não

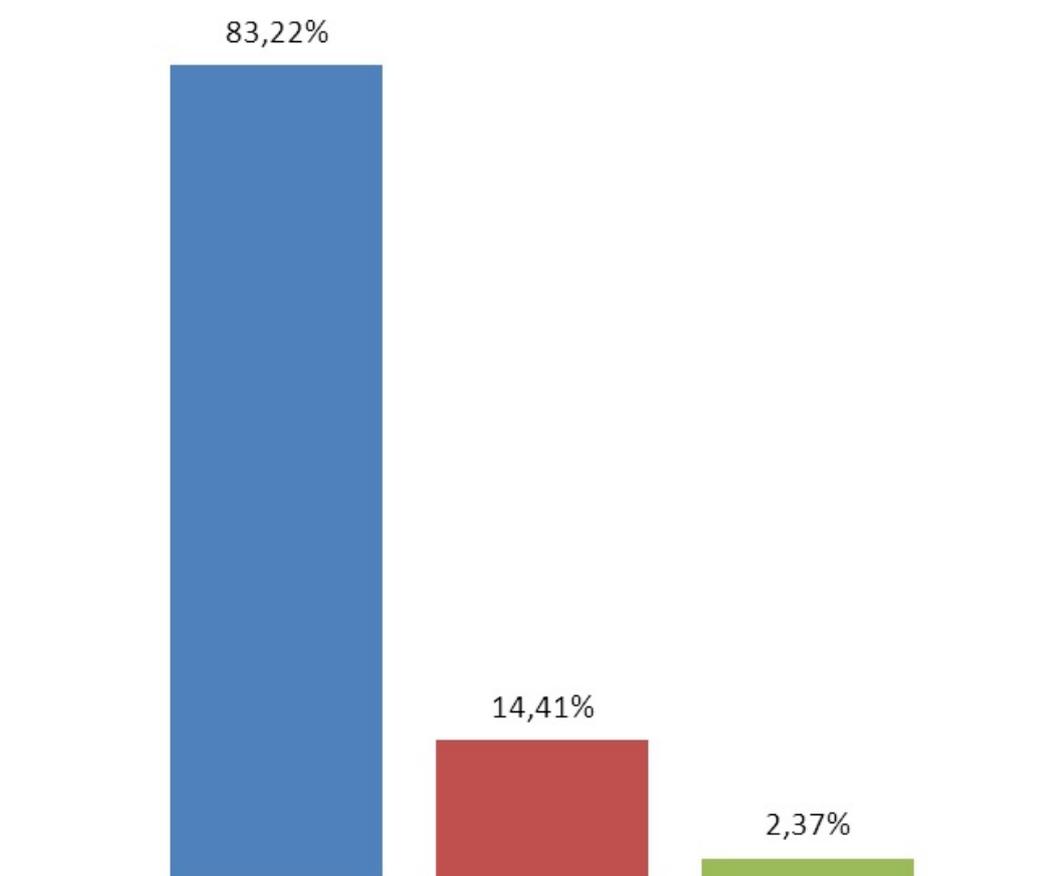


### Avaliação do indicador pela CPA:

A CPA não julga necessário medida corretiva, tendo em vista os resultados apresentados acima para este indicador.

## 6 - As atividades propostas pelo professor desta disciplina estão em consonância com as VAs e o material em formato de texto?

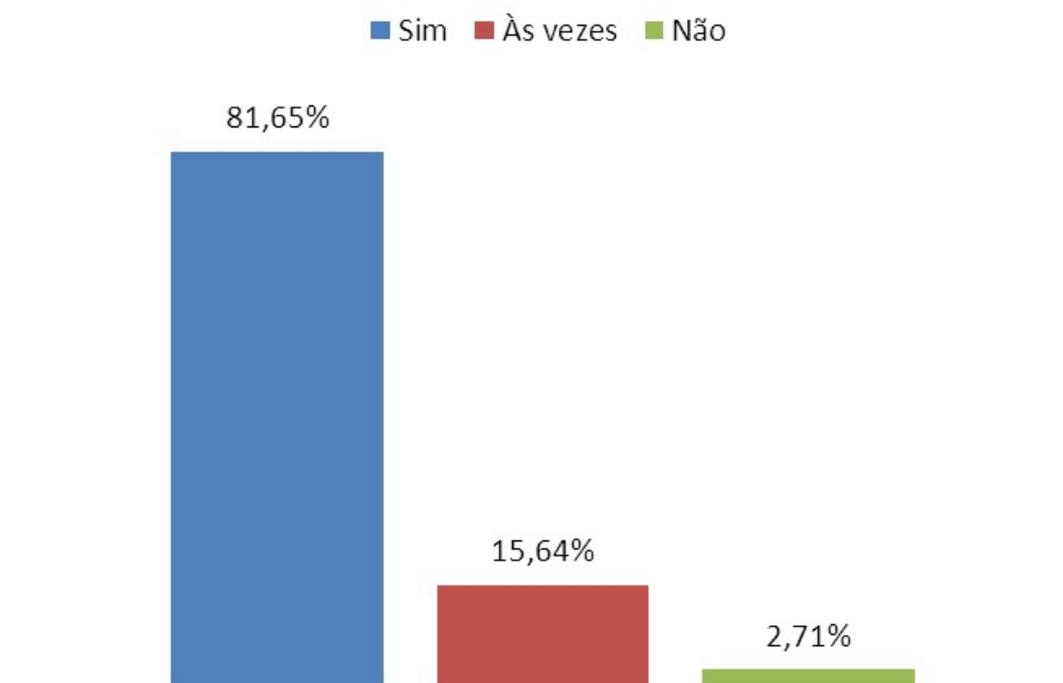
■ Sim ■ Às vezes ■ Não



### Avaliação do indicador pela CPA:

A CPA não julga necessário medida corretiva, tendo em vista os resultados apresentados acima para este indicador.

**7 - A forma como as atividades são apresentadas pelo professor devem colaborar para a construção progressiva do conhecimento. Realizando as atividades desta disciplina no período adequado, você sentiu que essa construção foi evidente?**

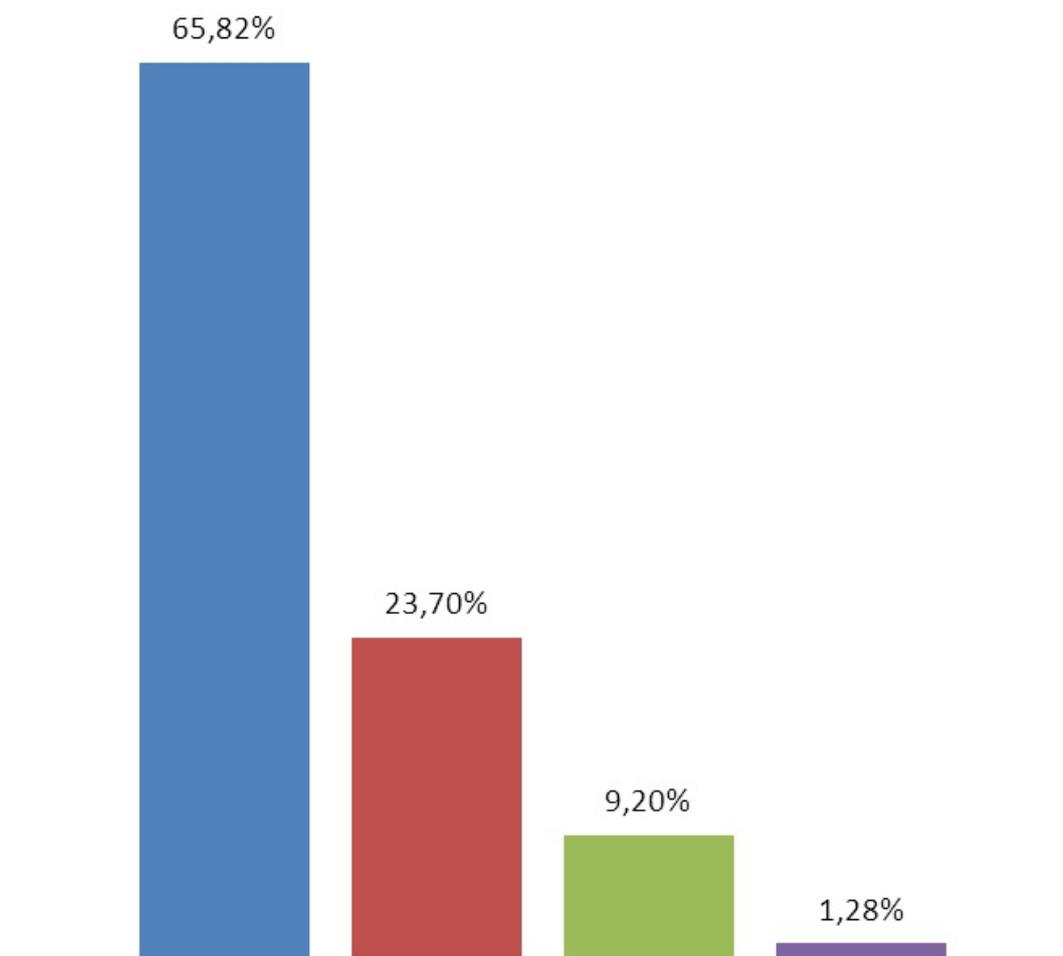


**Avaliação do indicador pela CPA:**

A CPA não julga necessário medida corretiva, tendo em vista os resultados apresentados acima para este indicador.

## 8 - As avaliações foram coerentes com o que foi ensinado ao longo do processo?

■ Sim, sempre ■ Sim, na maioria das vezes ■ Sim, às vezes ■ Nunca

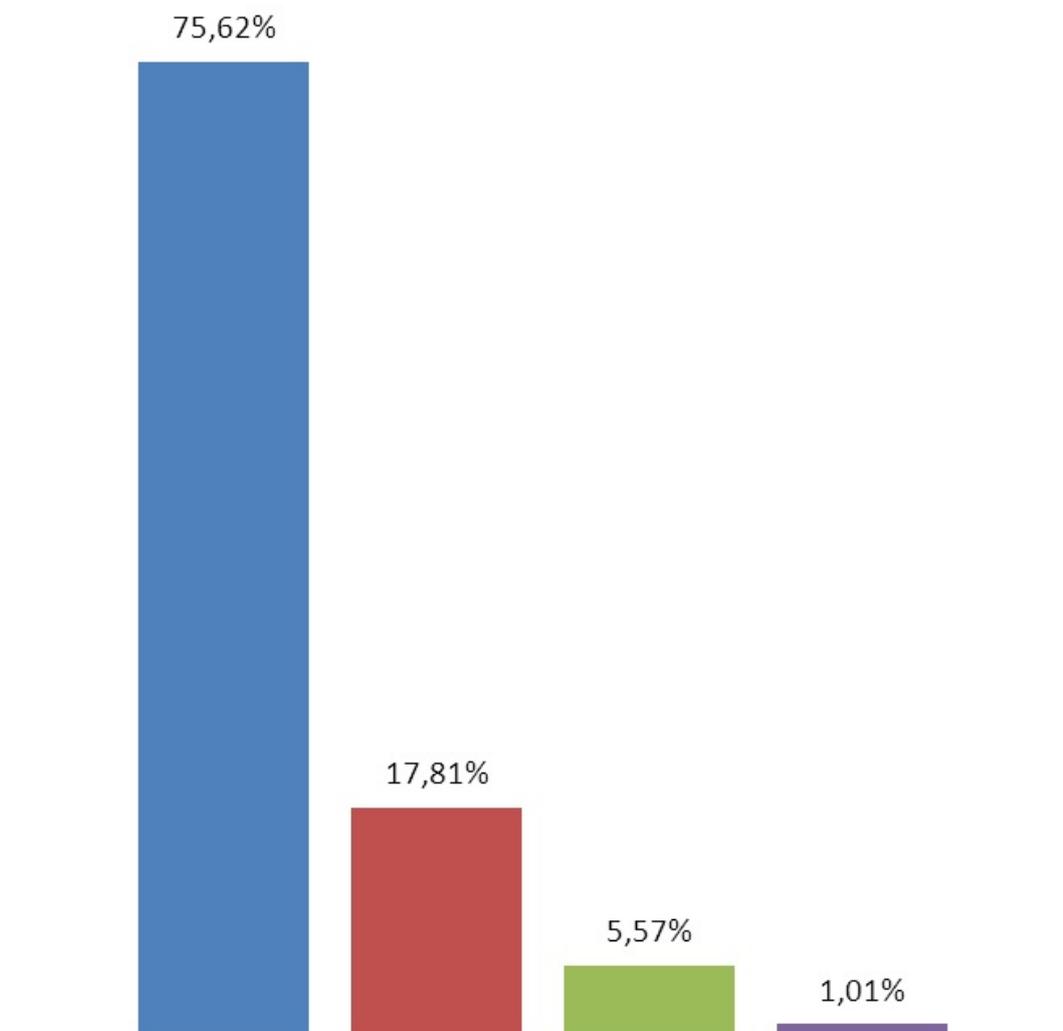


### Avaliação do indicador pela CPA:

A CPA não julga necessário medida corretiva, tendo em vista os resultados apresentados acima para este indicador.

## 9 - O plano de ensino apresentado no início do curso foi cumprido?

■ Sim, sempre ■ Sim, na maioria das vezes ■ Sim, às vezes ■ Nunca

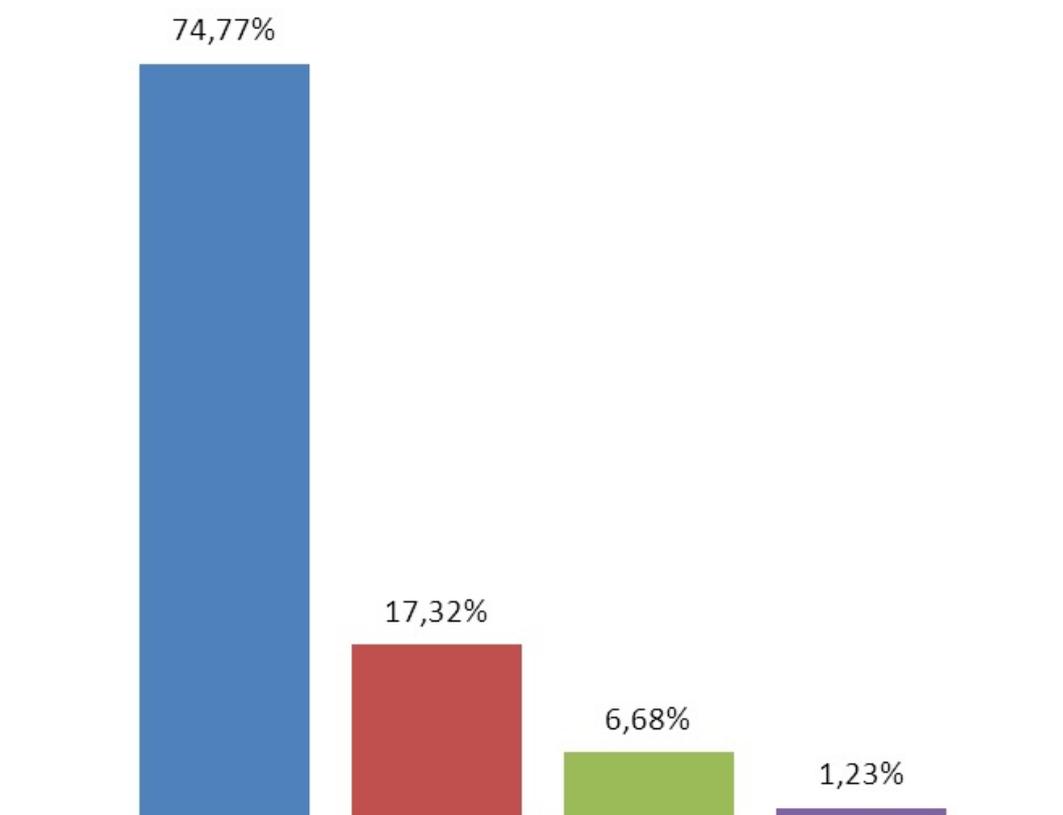


### Avaliação do indicador pela CPA:

A CPA não julga necessário medida corretiva, tendo em vista os resultados apresentados acima para este indicador.

## 10 - Você considera que esta disciplina ampliou os seus conhecimentos de modo a colaborar no exercício de sua profissão?

■ Sim, sempre ■ Sim, na maioria das vezes ■ Sim, às vezes ■ Nunca



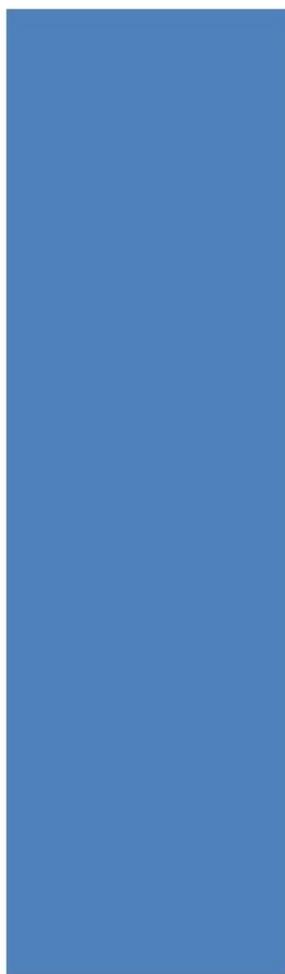
### Avaliação do indicador pela CPA:

A CPA não julga necessário medida corretiva, tendo em vista os resultados apresentados acima para este indicador.

## 11 - Você cursaria outra disciplina com esse docente?

■ Sim ■ Não

93,67%



6,33%

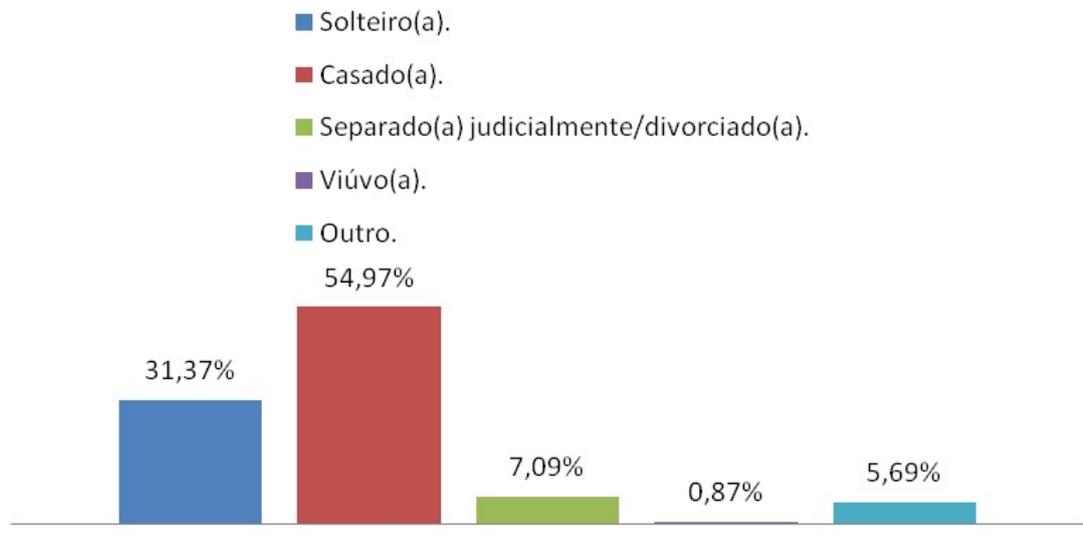


### Avaliação do indicador pela CPA:

A CPA não julga necessário medida corretiva, tendo em vista os resultados apresentados acima para este indicador.

**ANEXO 3 - QUESTIONÁRIO DO  
PERFIL SOCIOECONÔMICO – EAD**

## 1 - Qual o seu estado civil?

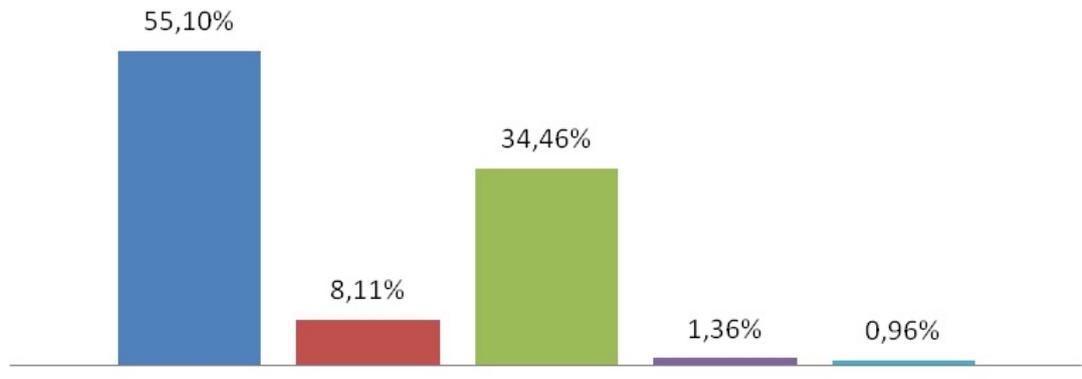


### **Avaliação do indicador pela CPA:**

A CPA não julga necessária a discussão deste indicador para este relatório.

## 2 - Como você se considera?

- Branco(a).
- Negro(a).
- Pardo(a)/mulato(a).
- Amarelo(a) (de origem oriental).
- Indígena ou de origem indígena.



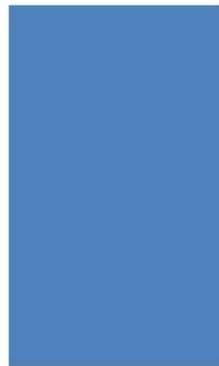
### **Avaliação do indicador pela CPA:**

A CPA não julga necessária a discussão deste indicador para este relatório.

### 3 - Qual a sua nacionalidade?

■ Brasileira. ■ Brasileira naturalizada. ■ Estrangeira.

98,12%



1,76%

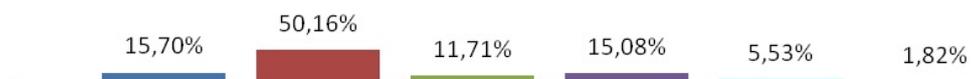
0,11%

#### **Avaliação do indicador pela CPA:**

A CPA não julga necessária a discussão deste indicador para este relatório.

#### 4 - Até que etapa de escolarização seu pai concluiu?

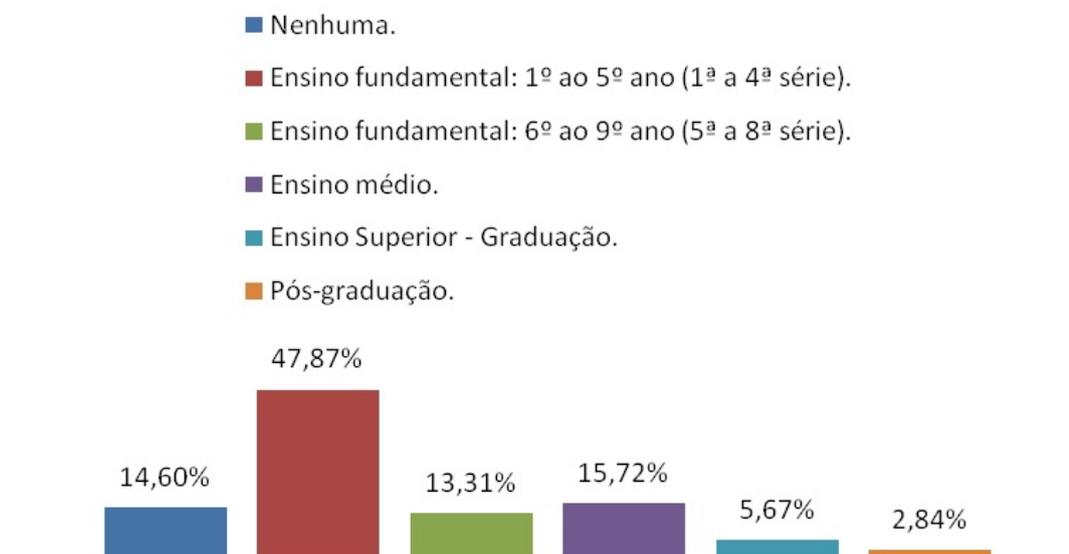
- Nenhuma.
- Ensino Fundamental: 1º ao 5º ano (1ª a 4ª série).
- Ensino Fundamental: 6º ao 9º ano (5ª a 8ª série).
- Ensino Médio.
- Ensino Superior - Graduação.



#### Avaliação do indicador pela CPA:

A CPA não julga necessária a discussão deste indicador para este relatório.

## 5 - Até que etapa de escolarização sua mãe concluiu?

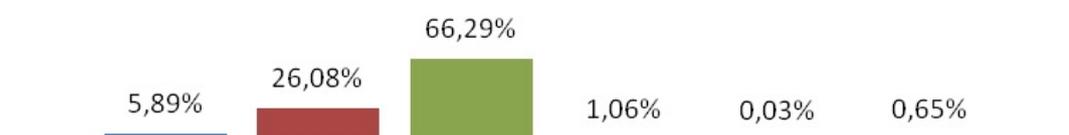


### **Avaliação do indicador pela CPA:**

A CPA não julga necessária a discussão deste indicador para este relatório.

## 6 - Onde e com quem você mora atualmente?

- Em casa ou apartamento, sozinho.
- Em casa ou apartamento, com pais e/ou parentes.
- Em casa ou apartamento, com cônjuge e/ou filhos.
- Em casa ou apartamento, com outras pessoas (incluindo república).

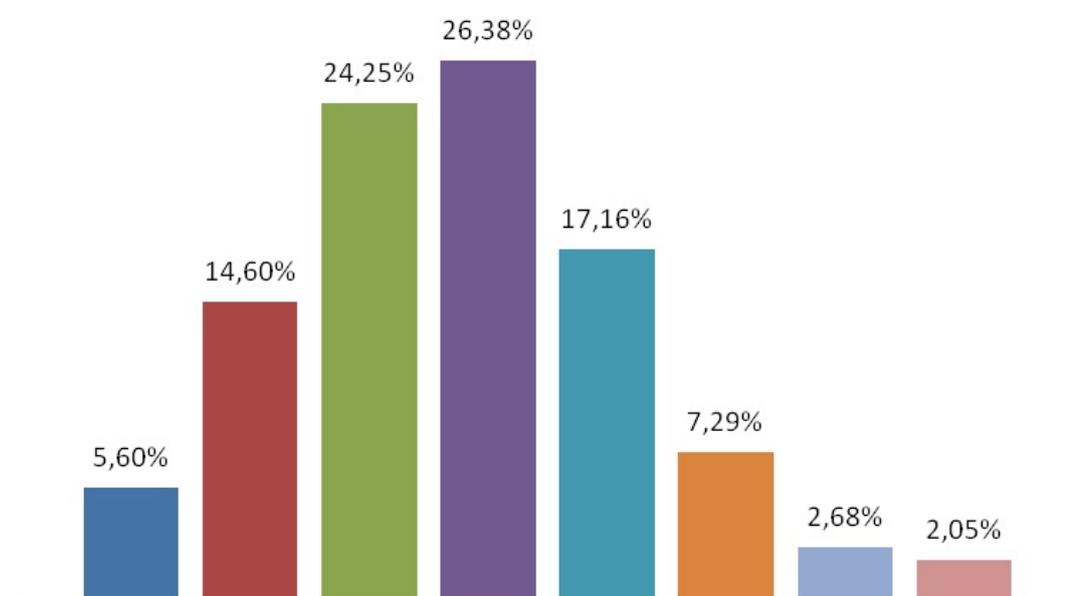


### **Avaliação do indicador pela CPA:**

A CPA não julga necessária a discussão deste indicador para este relatório.

## 7 - Quantas pessoas da sua família moram com você? Considere seus pais, irmãos, cônjuge, filhos e outros parentes que moram na mesma casa com você.

■ Nenhuma. ■ Uma. ■ Duas. ■ Três. ■ Quatro. ■ Cinco. ■ Seis. ■ Sete ou mais.

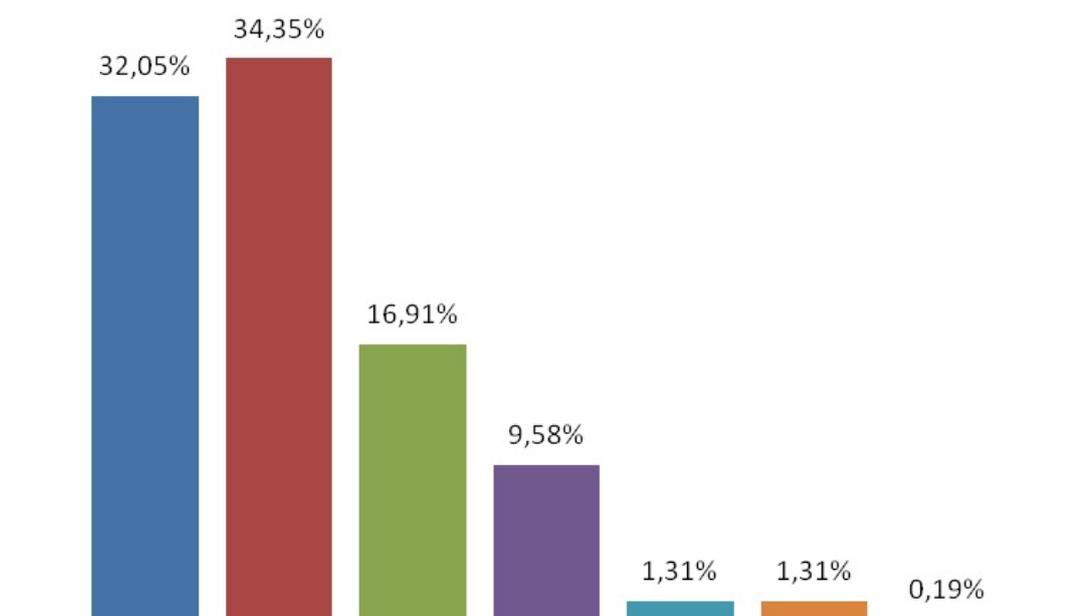


### **Avaliação do indicador pela CPA:**

A CPA não julga necessária a discussão deste indicador para este relatório.

## 8 - Qual a renda total de sua família, incluindo seus rendimentos?

- Até 1,5 salário mínimo
- De 1,5 a 3 salários mínimos
- De 3 a 4,5 salários mínimos
- De 4,5 a 6 salários mínimos
- De 6 a 10 salários mínimos
- De 10 a 30 salários mínimos
- Acima de 30 salários mínimos

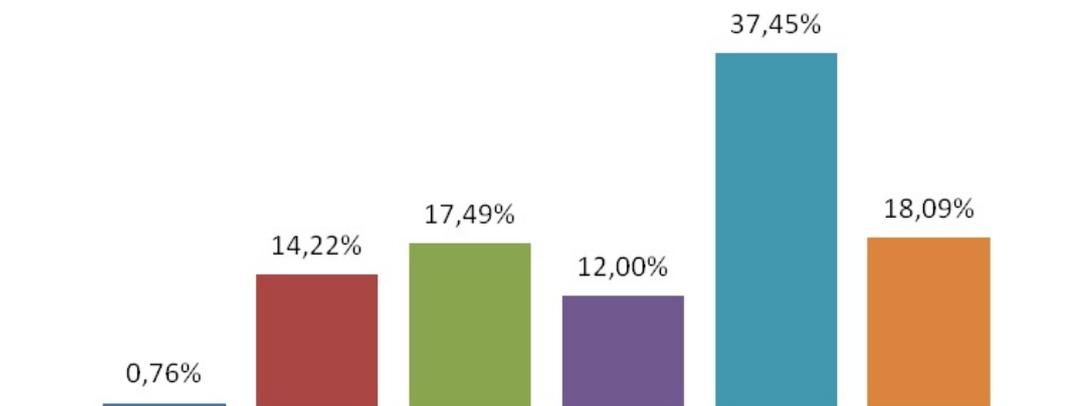


### Avaliação do indicador pela CPA:

A CPA não julga necessária a discussão deste indicador para este relatório.

## 9 - Qual alternativa a seguir melhor descreve sua situação financeira (incluindo bolsas)?

- Não tenho renda e meus gastos são financiados por programas governamentais.
- Não tenho renda e meus gastos são financiados pela minha família ou por outras pessoas.
- Tenho renda, mas recebo ajuda da família ou de outras pessoas para financiar meus gastos.
- Tenho renda e não preciso de ajuda para financiar meus gastos.
- Tenho renda e contribuo com o sustento da família.
- Sou o principal responsável pelo sustento da família.

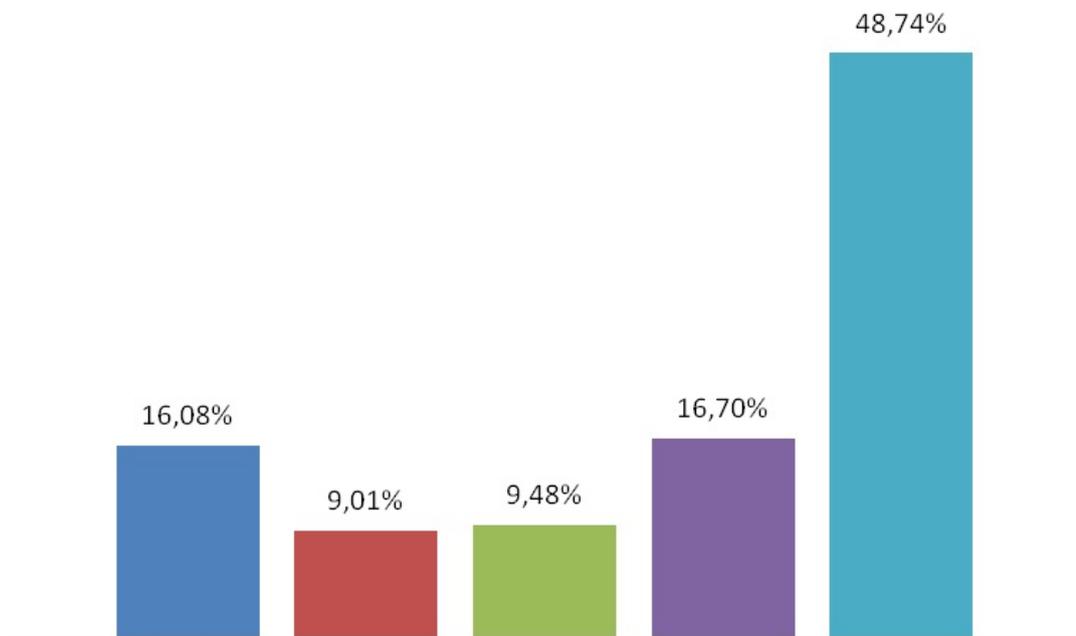


### Avaliação do indicador pela CPA:

A CPA considera este indicador importante para fundamentar a política institucional de outras bolsas de estudo.

## 10 - Qual alternativa a seguir melhor descreve sua situação de trabalho (exceto estágio ou bolsas)?

- Não estou trabalhando.
- Trabalho eventualmente.
- Trabalho até 20 horas semanais.
- Trabalho de 21 a 39 horas semanais.
- Trabalho 40 horas semanais ou mais.



### Avaliação do indicador pela CPA:

A CPA não julga necessária a discussão deste indicador para este relatório.

**11 - Que tipo de bolsa de estudos ou financiamento do curso você recebeu para custear todas ou a maior parte das mensalidades? No caso de haver mais de uma opção, marcar apenas a bolsa de maior duração.**

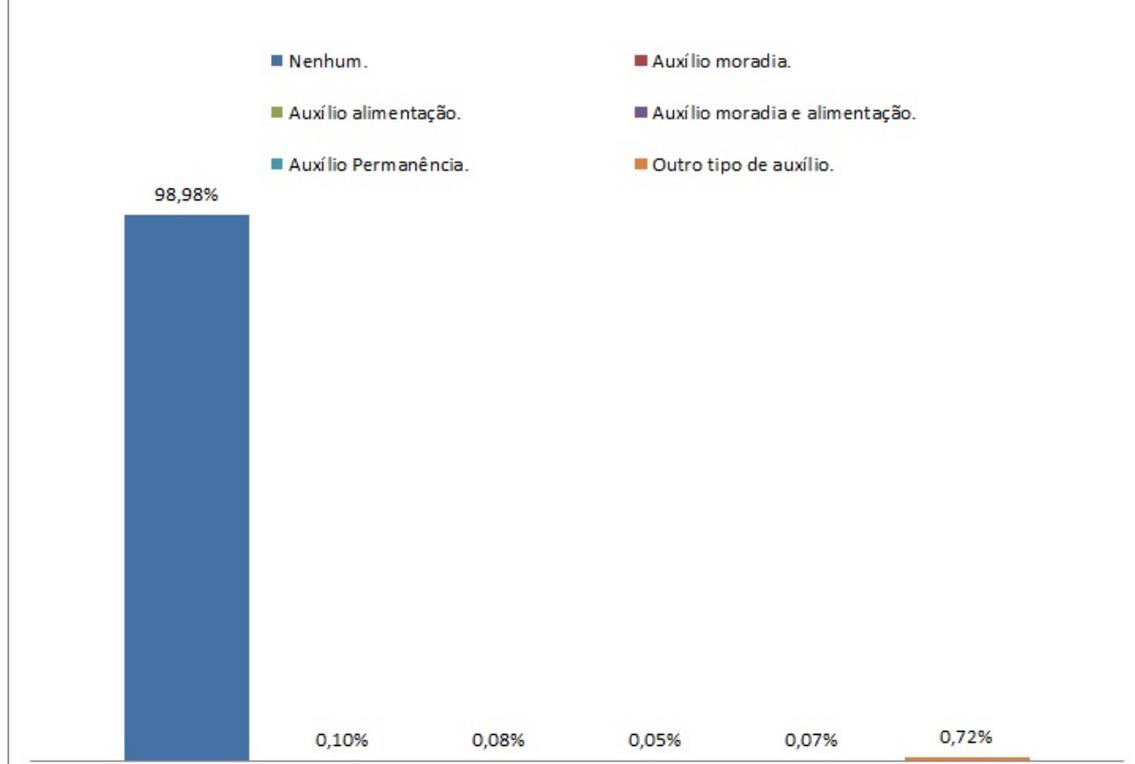
- Nenhum, pois meu curso é gratuito.
- Nenhum, embora meu curso não seja gratuito.
- ProUni integral.
- ProUni parcial, apenas.
- FIES, apenas.
- ProUni Parcial e FIES.
- Bolsa oferecida por governo estadual, distrital ou municipal.
- Bolsa oferecida pela própria instituição.



**Avaliação do indicador pela CPA:**

A CPA considera este indicador importante para fundamentar a política institucional de outras bolsas de estudo.

**12 - Ao longo da sua trajetória acadêmica, você recebeu algum tipo de auxílio permanência? No caso de haver mais de uma opção, marcar apenas a bolsa de maior duração.**

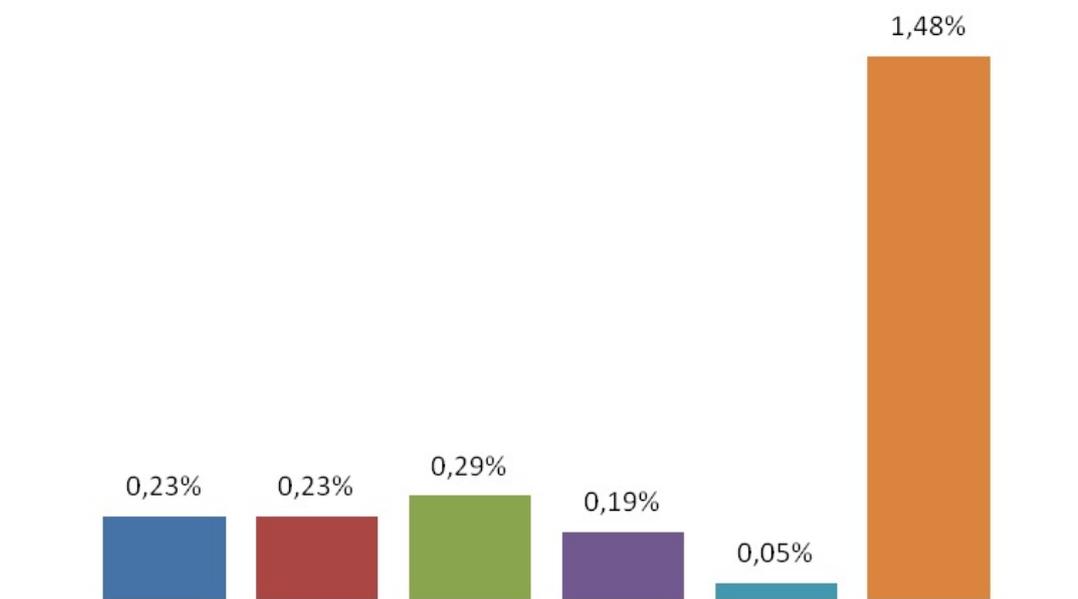


**Avaliação do indicador pela CPA:**

A CPA não julga necessária a discussão deste indicador para este relatório.

**13 - Ao longo da sua trajetória acadêmica, você recebeu algum tipo de bolsa acadêmica? No caso de haver mais de uma opção, marcar apenas a bolsa de maior duração.**

- Nenhum.
- Bolsa de extensão.
- Bolsa PET.
- Bolsa de iniciação científica.
- Bolsa de monitoria/tutoria.
- Outro tipo de bolsa acadêmica.

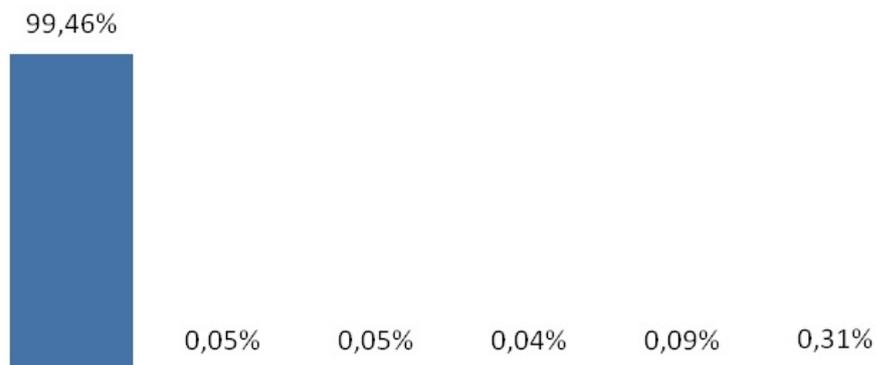


**Avaliação do indicador pela CPA:**

A CPA considera este indicador importante para fundamentar a política institucional de outras bolsas de estudo.

## 14 - Durante o curso de graduação você participou de programas e/ou atividades curriculares no exterior?

- Não participei.
- Sim, Programa Ciência sem Fronteiras.
- Sim, programa de intercâmbio financiado pelo Governo Federal (Marca; Brafitec; PLI; outro).
- Sim, programa de intercâmbio financiado pelo Governo Estadual.
- Sim, programa de intercâmbio da minha instituição.
- Sim, outro intercâmbio não institucional.

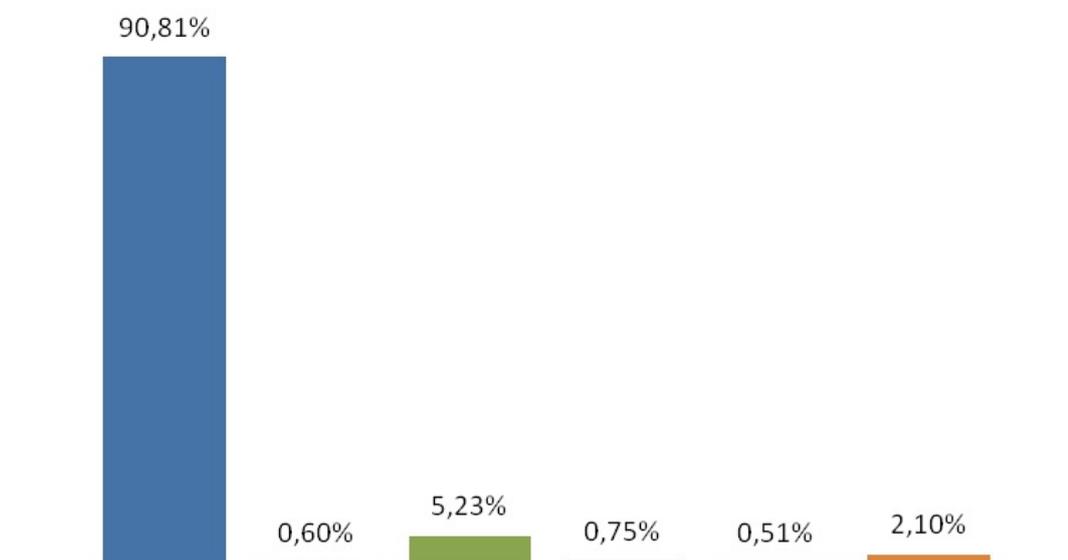


### Avaliação do indicador pela CPA:

A CPA considera este indicador importante para fundamentar a política institucional de incentivo à participação/atividades curriculares no exterior.

## 15 - Seu ingresso no curso de graduação se deu por meio de políticas de ação afirmativa ou inclusão social?

- Não.
- Sim, por critério étnico-racial.
- Sim, por critério de renda.
- Sim, por ter estudado em escola pública ou particular com bolsa de estudos.
- Sim, por sistema que combina dois ou mais critérios anteriores.
- Sim, por sistema diferente dos anteriores.

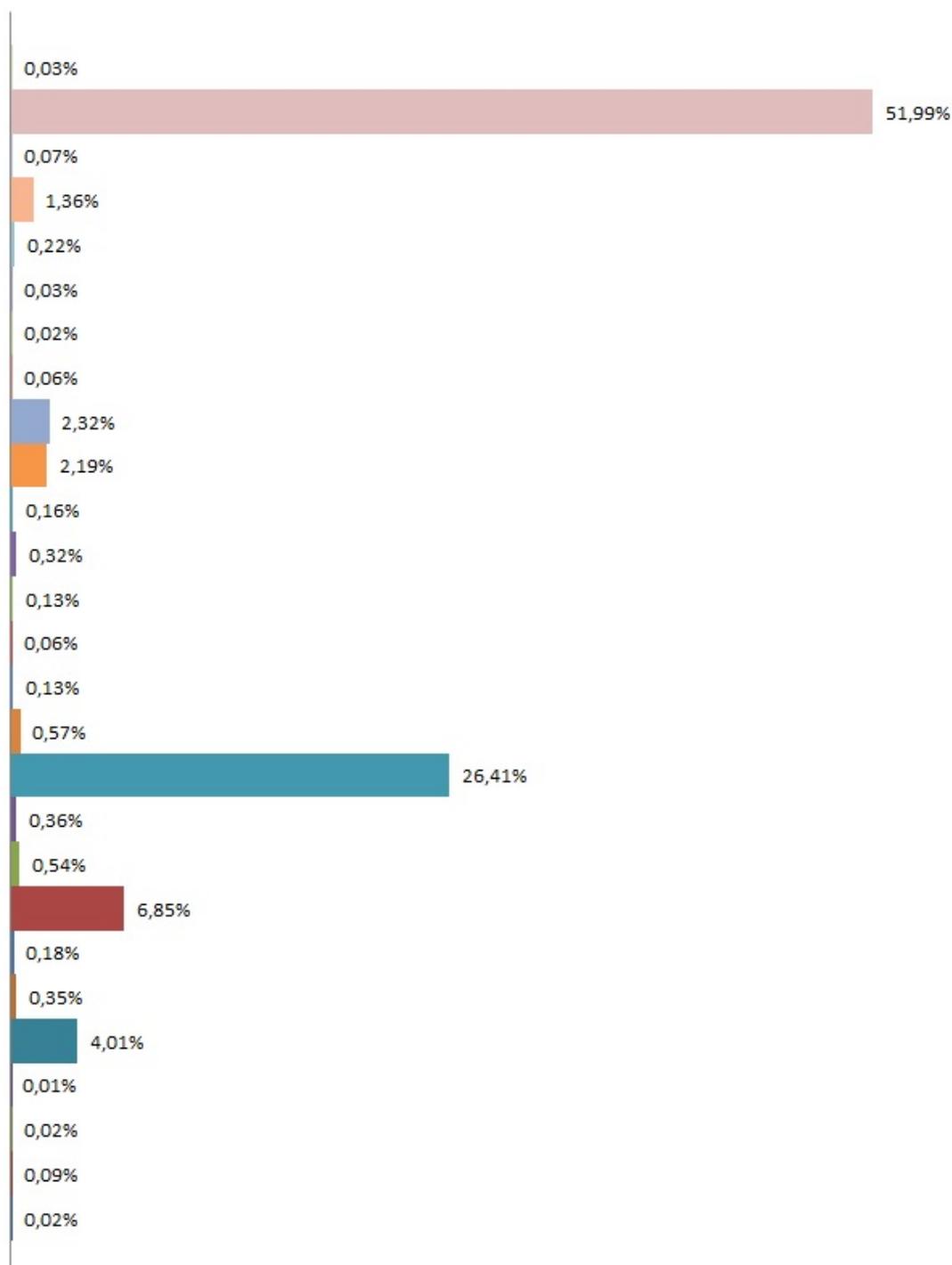


### Avaliação do indicador pela CPA:

A CPA não julga necessária a discussão deste indicador para este relatório.

## 16 - Em que unidade da Federação você concluiu o ensino médio?

■ TO ■ SP ■ SE ■ SC ■ RS ■ RR ■ RO ■ RN ■ RJ ■ PR ■ PI ■ PE ■ PB ■ PA  
■ MT ■ MS ■ MG ■ MA ■ GO ■ ES ■ DF ■ CE ■ BA ■ AP ■ AM ■ AL ■ AC



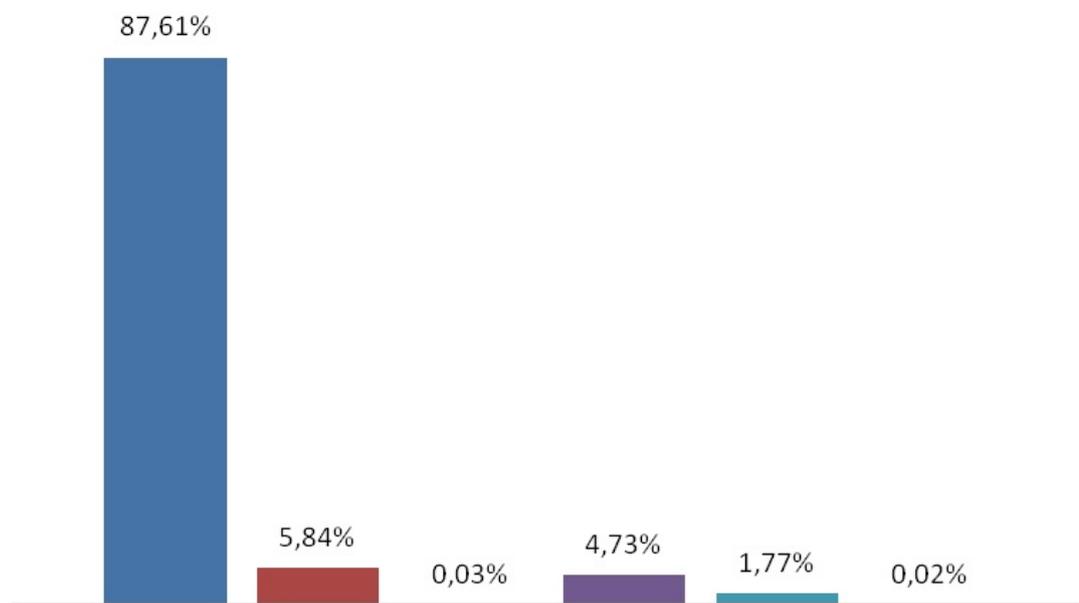
---

**Avaliação do indicador pela CPA:**

A CPA não julga necessária a discussão deste indicador para este relatório.

## 17 - Em que tipo de escola você cursou o ensino médio?

- Todo em escola pública.
- Todo em escola privada (particular).
- Todo no exterior.
- A maior parte em escola pública.
- A maior parte em escola privada (particular).
- Parte no Brasil e parte no exterior.

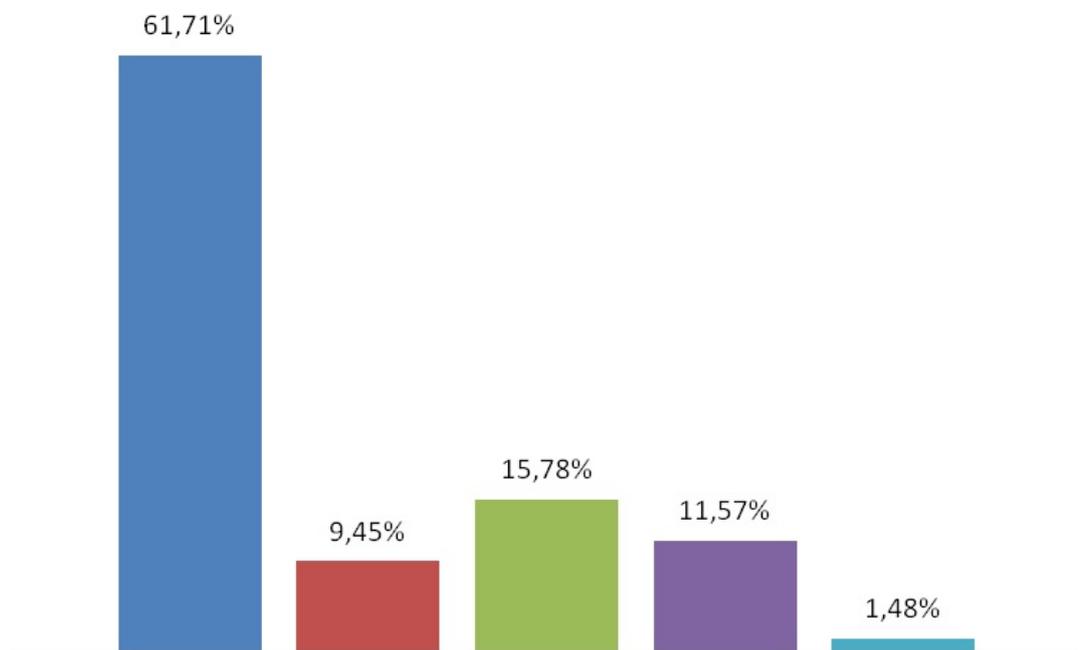


### Avaliação do indicador pela CPA:

A CPA julga necessária a discussão deste indicador para conhecimentos das necessidades de nivelamentos dos ingressantes.

## 18 -Qual modalidade de ensino médio você concluiu?

- Ensino médio tradicional.
- Profissionalizante técnico (eletrônica, contabilidade, agrícola, outro).
- Profissionalizante magistério (Curso Normal).
- Educação de Jovens e Adultos (EJA) e/ou Supletivo.
- Outra modalidade.

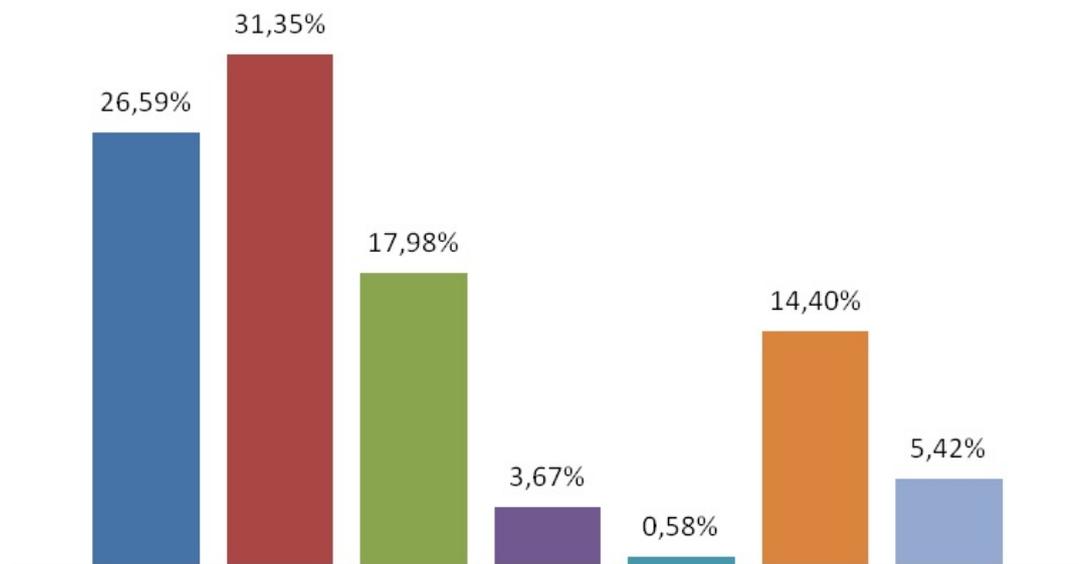


### Avaliação do indicador pela CPA:

A CPA julga necessária a discussão deste indicador para conhecimentos das necessidades de nivelamentos dos ingressantes.

## 19 - Quem lhe deu maior incentivo para cursar a graduação?

- Ninguém.
- Pais.
- Outros membros da família que não os pais.
- Professores.
- Líder ou representante religioso.
- Colegas/Amigos.
- Outras pessoas.

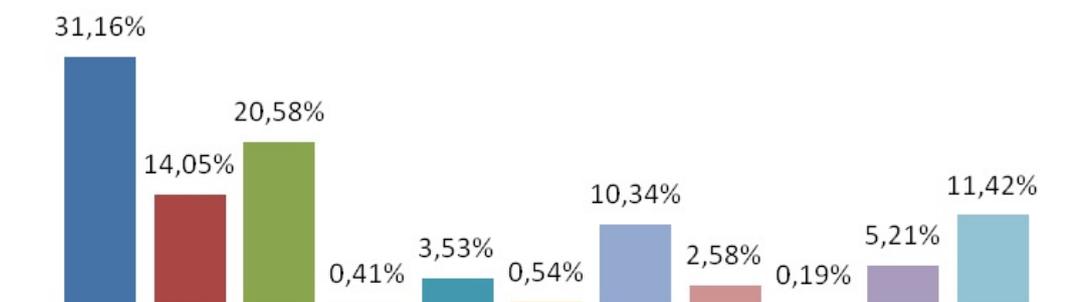


### Avaliação do indicador pela CPA:

A CPA não julga necessária a discussão deste indicador para este relatório.

## 20 - Algum dos grupos abaixo foi determinante para você enfrentar dificuldades durante seu curso superior e concluí-lo?

- Não tive dificuldade.
- Não recebi apoio para enfrentar dificuldades.
- Pais.
- Avós.
- Irmãos, primos ou tios.
- Líder ou representante religioso.
- Colegas de curso ou amigos.
- Professores do curso.
- Profissionais do serviço de apoio ao estudante da IES.



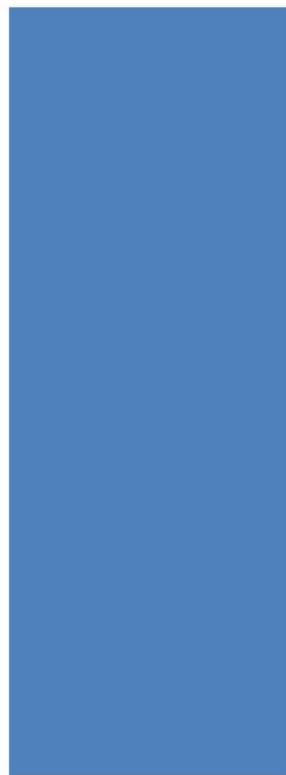
### Avaliação do indicador pela CPA:

A CPA julga necessária a discussão e a divulgação deste indicador para aprimoramento do atendimento ao aluno.

## 21 - Alguém em sua família concluiu um curso superior?

■ Sim. ■ Não.

60,68%



39,32%

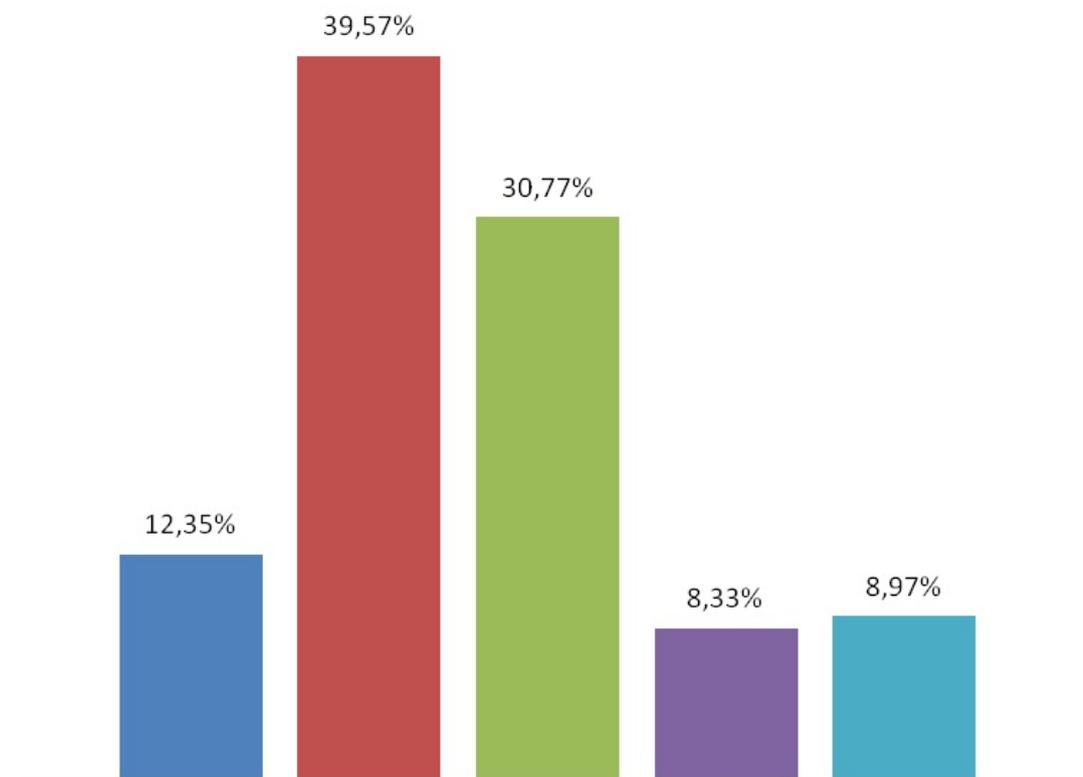


### **Avaliação do indicador pela CPA:**

A CPA não julga necessária a discussão deste indicador para este relatório.

## 22 - Excetuando-se os livros indicados na bibliografia do seu curso, quantos livros você leu neste ano?

■ Nenhum. ■ Um ou dois. ■ De três a cinco. ■ De seis a oito. ■ Mais de oito.

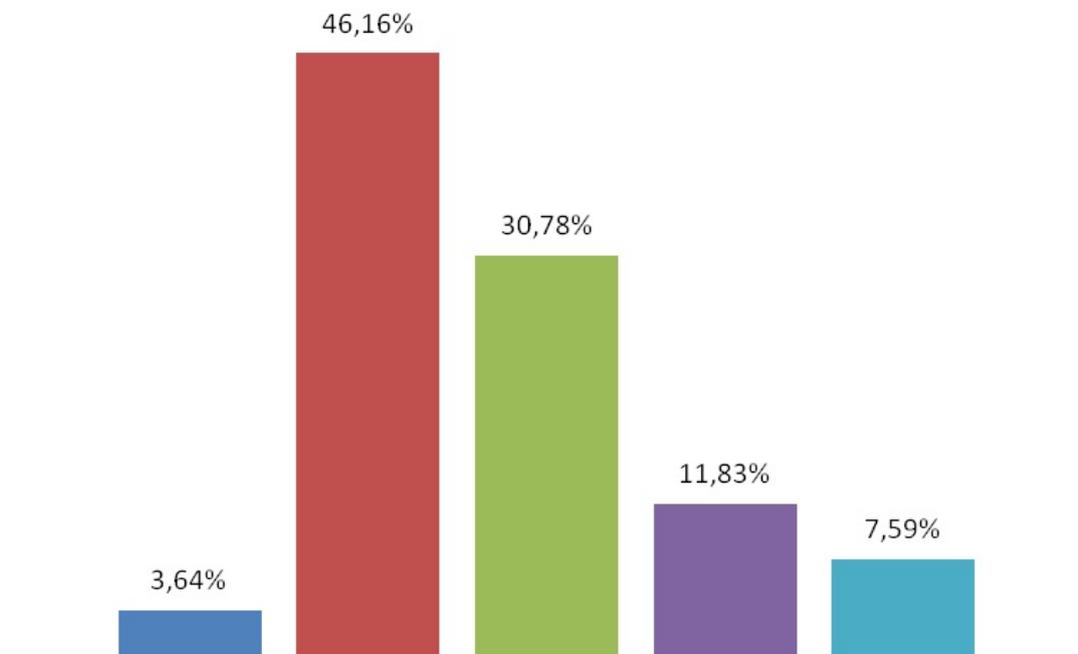


### Avaliação do indicador pela CPA:

A CPA julga necessário incentivo à leitura para melhorar o desempenho acadêmico.

## 23 - Quantas horas por semana, aproximadamente, você dedicou aos estudos, excetuando as horas de aula?

- Nenhuma, apenas assisto às aulas.
- De uma a três.
- De quatro a sete.
- De oito a doze.
- Mais de doze.

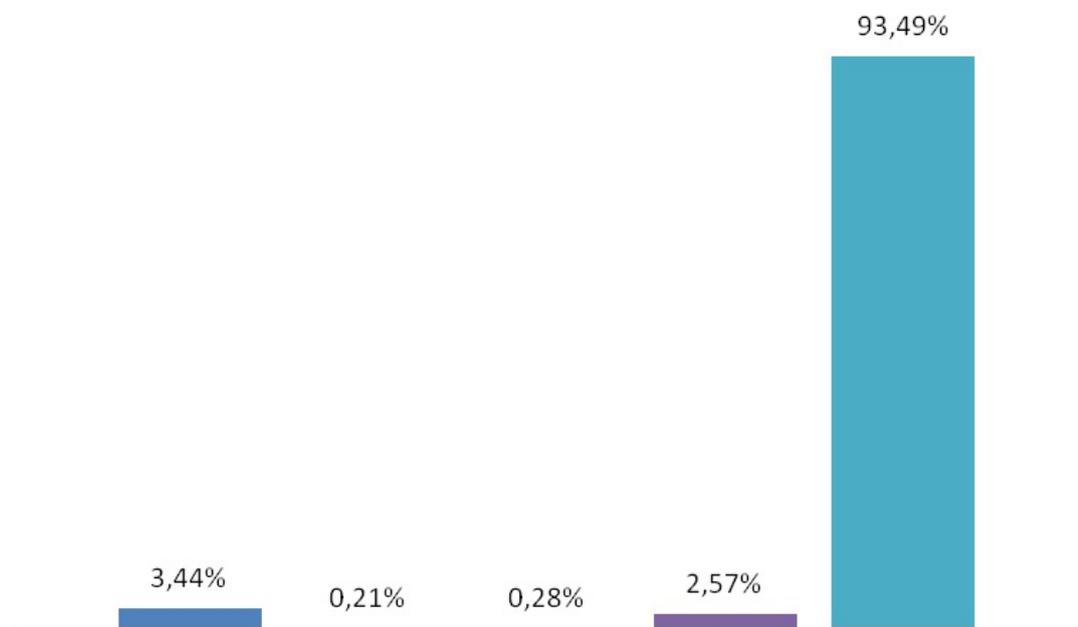


### Avaliação do indicador pela CPA:

A CPA julga necessário incentivo ao estudo para melhorar o desempenho acadêmico.

## 24 - Você teve oportunidade de aprendizado de idioma estrangeiro na Instituição?

- Sim, somente na modalidade presencial.
- Sim, somente na modalidade semipresencial.
- Sim, parte na modalidade presencial e parte na modalidade semipresencial.
- Sim, na modalidade a distância.
- Não.

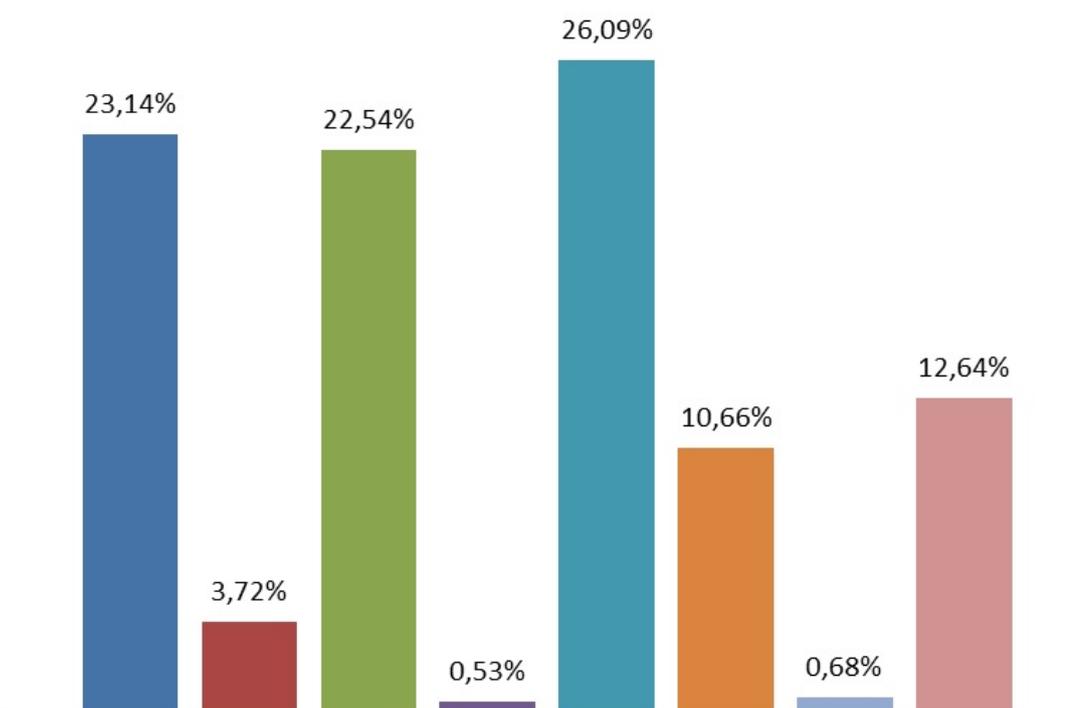


### Avaliação do indicador pela CPA:

A CPA julga essencial incentivo ao estudo de idiomas para melhorar o desempenho acadêmico.

## 25 - Qual o principal motivo para você ter escolhido este curso?

- Inserção no mercado de trabalho.
- Influência familiar.
- Valorização profissional.
- Prestígio Social.
- Vocação.
- Oferecido na modalidade a distância.
- Baixa concorrência para ingresso.
- Outro motivo.

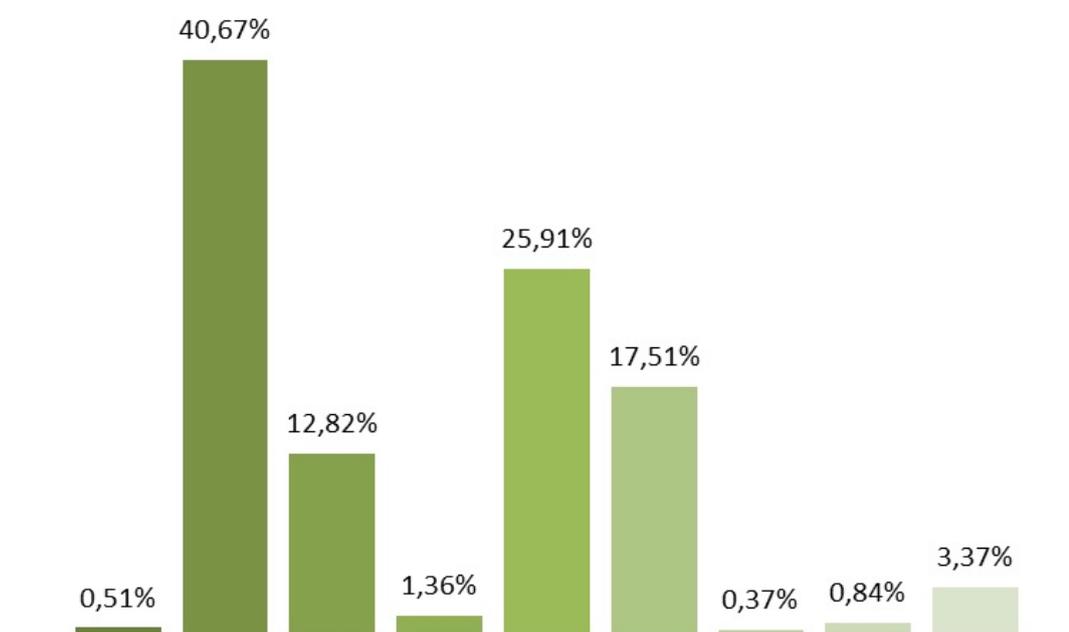


### Avaliação do indicador pela CPA:

A CPA julga importante a IES continuar se reestruturando para oferecer um ensino de excelência e se preocupar com a formação destes futuros profissionais.

## 26 - Qual a principal razão para você ter escolhido a sua instituição de educação superior?

- Gratuidade.
- Preço da mensalidade.
- Proximidade da minha residência.
- Proximidade do meu trabalho.
- Facilidade de acesso.
- Qualidade/reputação.
- Foi a única onde tive aprovação.
- Possibilidade de ter bolsa de estudo.
- Sócio econômico



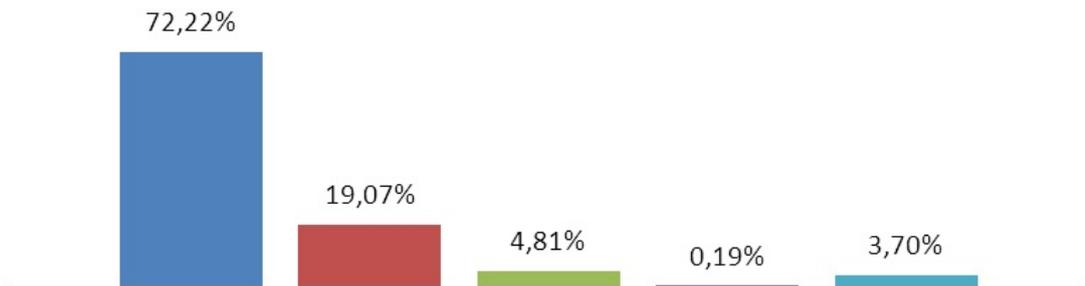
### Avaliação do indicador pela CPA:

A CPA julga importante identificar as necessidades de locomoção e proximidade de acesso aos polos.

**ANEXO 4 - QUESTIONÁRIO DO  
PERFIL SOCIOECONÔMICO –  
PRESENCIAL**

## 1 - Qual o seu estado civil?

- Solteiro(a).
- Casado(a).
- Separado(a) judicialmente/divorciado(a).
- Viúvo(a).
- Outro.



### **Avaliação do indicador pela CPA:**

A CPA não julga necessária a discussão deste indicador para este relatório.



### 3 - Qual a sua nacionalidade?

■ Brasileira. ■ Brasileira naturalizada. ■ Estrangeira.

98,89%

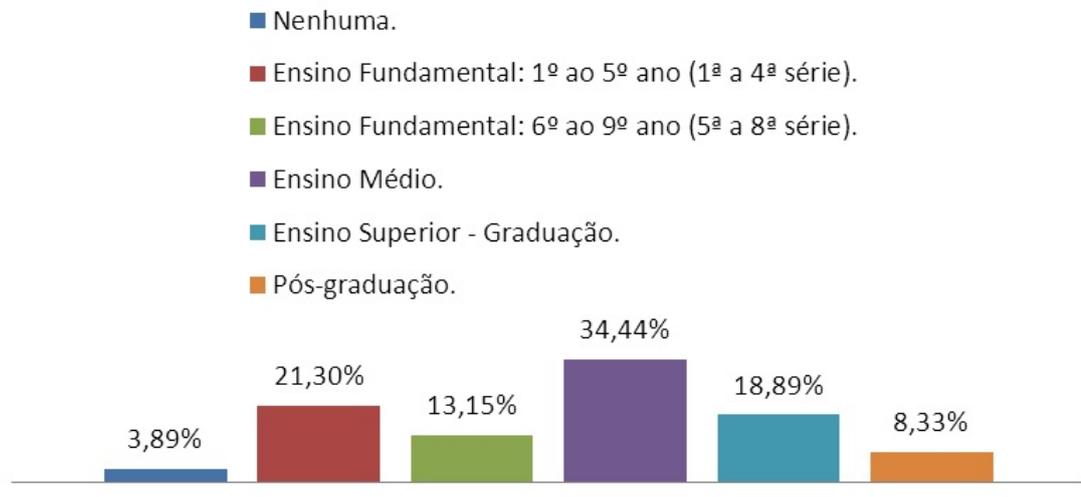
0,92%

0,18%

#### **Avaliação do indicador pela CPA:**

A CPA não julga necessária a discussão deste indicador para este relatório.

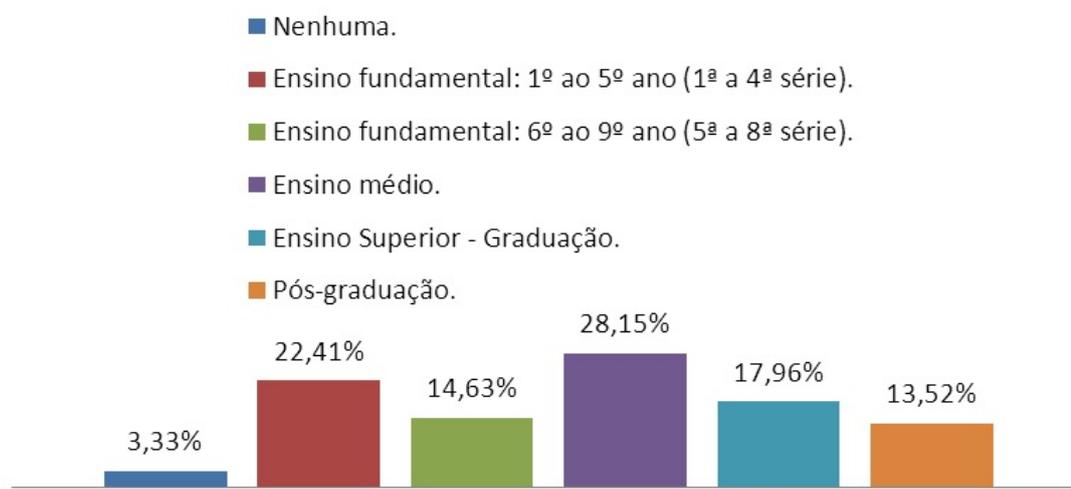
## 4 - Até que etapa de escolarização seu pai concluiu?



### **Avaliação do indicador pela CPA:**

A CPA não julga necessária a discussão deste indicador para este relatório.

## 5 - Até que etapa de escolarização sua mãe concluiu?



### Avaliação do indicador pela CPA:

A CPA não julga necessária a discussão deste indicador para este relatório.

## 6 - Onde e com quem você mora atualmente?

- Em casa ou apartamento, sozinho.
- Em casa ou apartamento, com pais e/ou parentes.
- Em casa ou apartamento, com cônjuge e/ou filhos.
- Em casa ou apartamento, com outras pessoas (incluindo república).

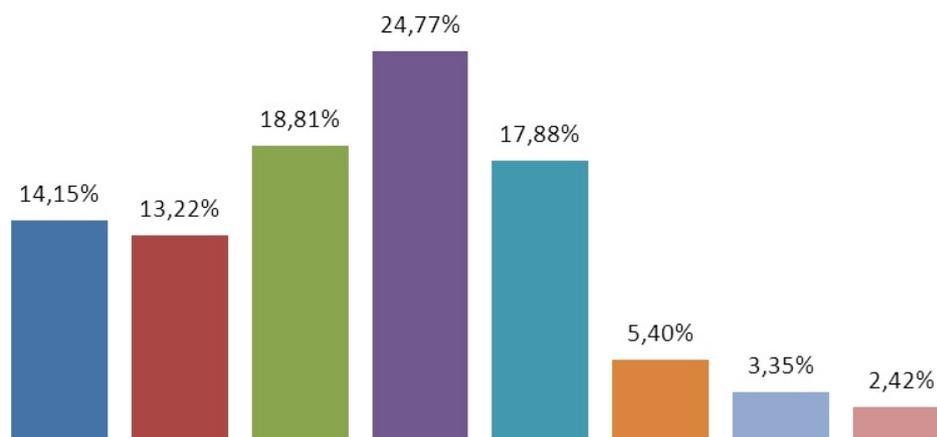


### Avaliação do indicador pela CPA:

A CPA não julga necessária a discussão deste indicador para este relatório.

**7 - Quantas pessoas da sua família moram com você? Considere seus pais, irmãos, cônjuge, filhos e outros parentes que moram na mesma casa com você.**

■ Nenhuma. ■ Uma. ■ Duas. ■ Três. ■ Quatro. ■ Cinco. ■ Seis. ■ Sete ou mais.

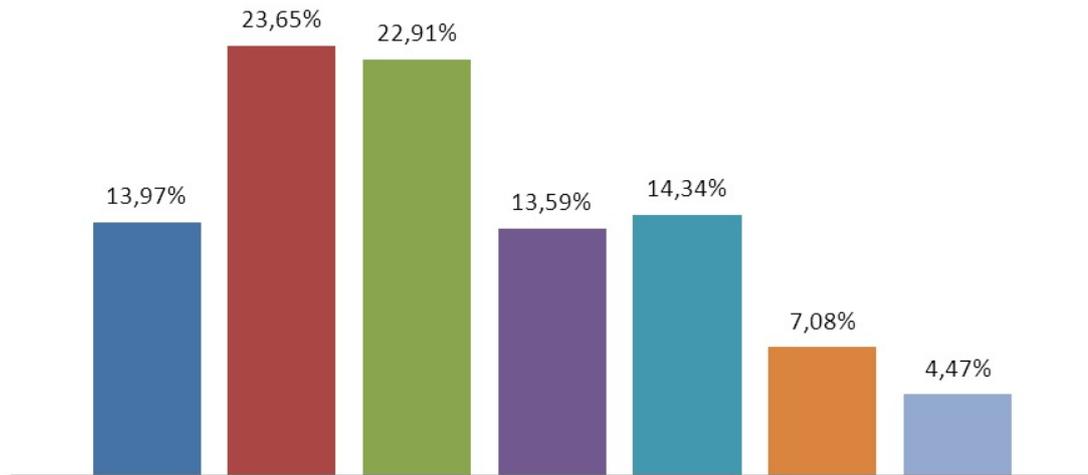


**Avaliação do indicador pela CPA:**

A CPA não julga necessária a discussão deste indicador para este relatório.

## 8 - Qual a renda total de sua família, incluindo seus rendimentos?

- Até 1,5 salário mínimo
- De 1,5 a 3 salários mínimos
- De 3 a 4,5 salários mínimos
- De 4,5 a 6 salários mínimos
- De 6 a 10 salários mínimos
- De 10 a 30 salários mínimos
- Acima de 30 salários mínimos

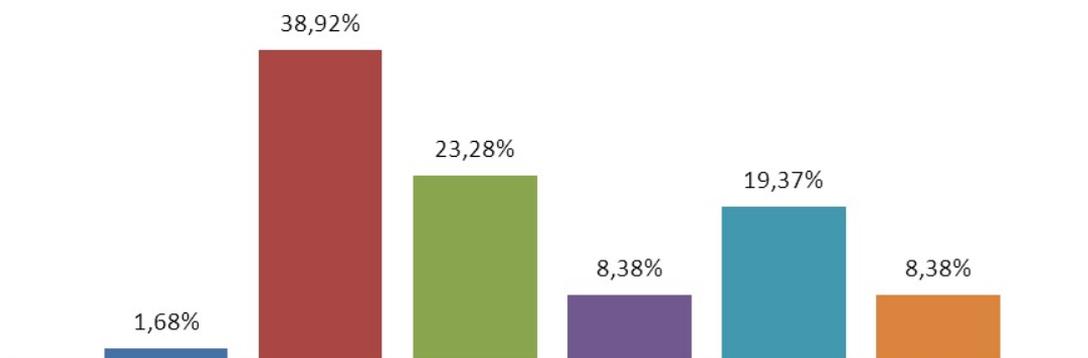


### Avaliação do indicador pela CPA:

A CPA não julga necessária a discussão deste indicador para este relatório.

## 9 - Qual alternativa a seguir melhor descreve sua situação financeira (incluindo bolsas)?

- Não tenho renda e meus gastos são financiados por programas governamentais.
- Não tenho renda e meus gastos são financiados pela minha família ou por outras pessoas.
- Tenho renda, mas recebo ajuda da família ou de outras pessoas para financiar meus gastos.
- Tenho renda e não preciso de ajuda para financiar meus gastos.
- Tenho renda e contribuo com o sustento da família.
- Sou o principal responsável pelo sustento da família.

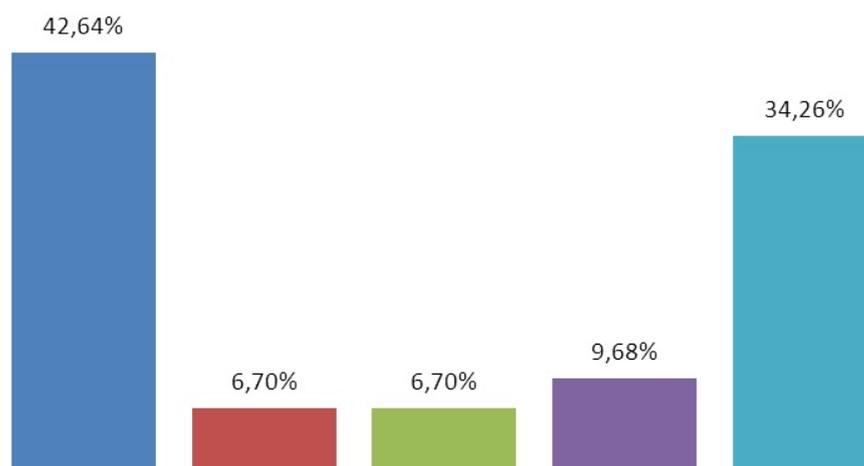


### Avaliação do indicador pela CPA:

A CPA considera este indicador importante para fundamentar a política institucional de outras bolsas de estudo.

## 10 - Qual alternativa a seguir melhor descreve sua situação de trabalho (exceto estágio ou bolsas)?

- Não estou trabalhando.
- Trabalho eventualmente.
- Trabalho até 20 horas semanais.
- Trabalho de 21 a 39 horas semanais.
- Trabalho 40 horas semanais ou mais.

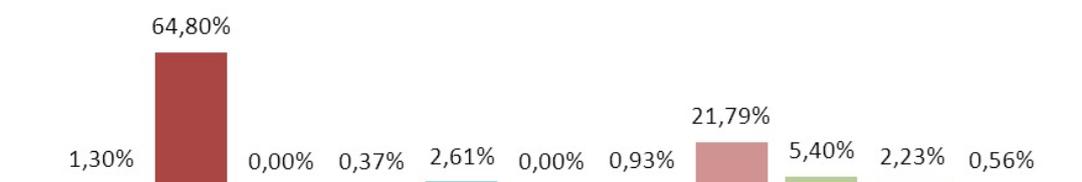


### Avaliação do indicador pela CPA:

A CPA não julga necessária a discussão deste indicador para este relatório.

**11 - Que tipo de bolsa de estudos ou financiamento do curso você recebeu para custear todas ou a maior parte das mensalidades? No caso de haver mais de uma opção, marcar apenas a bolsa de maior duração.**

- Nenhum, pois meu curso é gratuito.
- Nenhum, embora meu curso não seja gratuito.
- ProUni integral.
- ProUni parcial, apenas.
- FIES, apenas.
- ProUni Parcial e FIES.
- Bolsa oferecida por governo estadual, distrital ou municipal.
- Bolsa oferecida pela própria instituição.

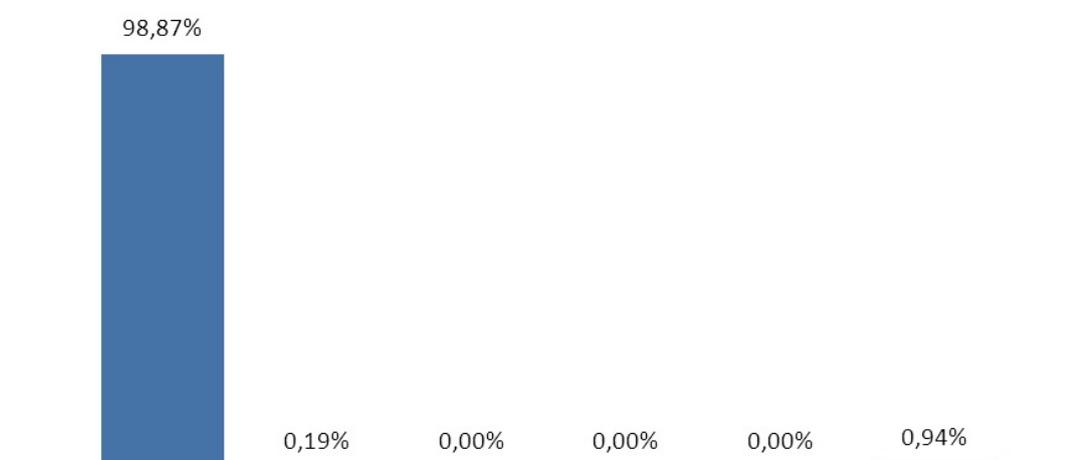


**Avaliação do indicador pela CPA:**

A CPA considera este indicador importante para fundamentar a política institucional de outras bolsas de estudo.

**12 - Ao longo da sua trajetória acadêmica, você recebeu algum tipo de auxílio permanência? No caso de haver mais de uma opção, marcar apenas a bolsa de maior duração**

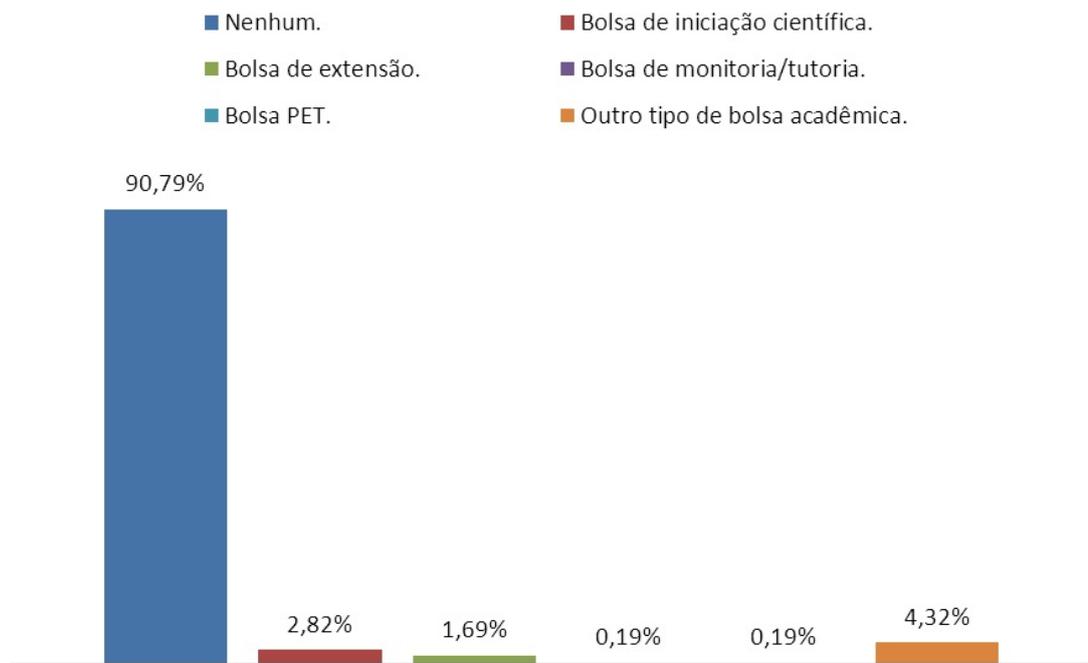
- Nenhum.
- Auxílio alimentação.
- Auxílio Permanência.
- Auxílio moradia.
- Auxílio moradia e alimentação.
- Outro tipo de auxílio.



**Avaliação do indicador pela CPA:**

A CPA não julga necessária a discussão deste indicador para este relatório.

**13 - Ao longo da sua trajetória acadêmica, você recebeu algum tipo de bolsa acadêmica? No caso de haver mais de uma opção, marcar apenas a bolsa de maior duração.**

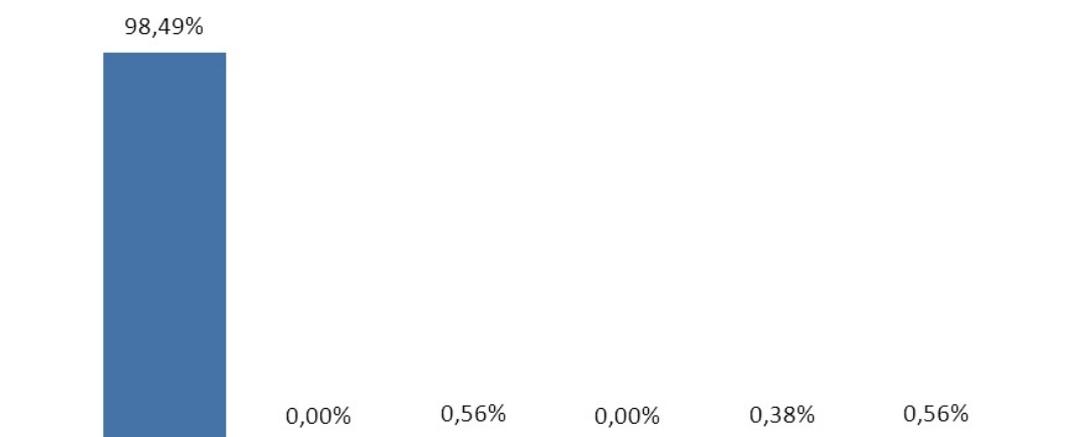


**Avaliação do indicador pela CPA:**

A CPA considera este indicador importante para fundamentar a política institucional de outras bolsas de estudo.

## 14 - Durante o curso de graduação você participou de programas e/ou atividades curriculares no exterior?

- Não participei.
- Sim, Programa Ciência sem Fronteiras.
- Sim, programa de intercâmbio financiado pelo Governo Federal (Marca; Brafitec; PLI; outro).
- Sim, programa de intercâmbio financiado pelo Governo Estadual.
- Sim, programa de intercâmbio da minha instituição.
- Sim, outro intercâmbio não institucional.

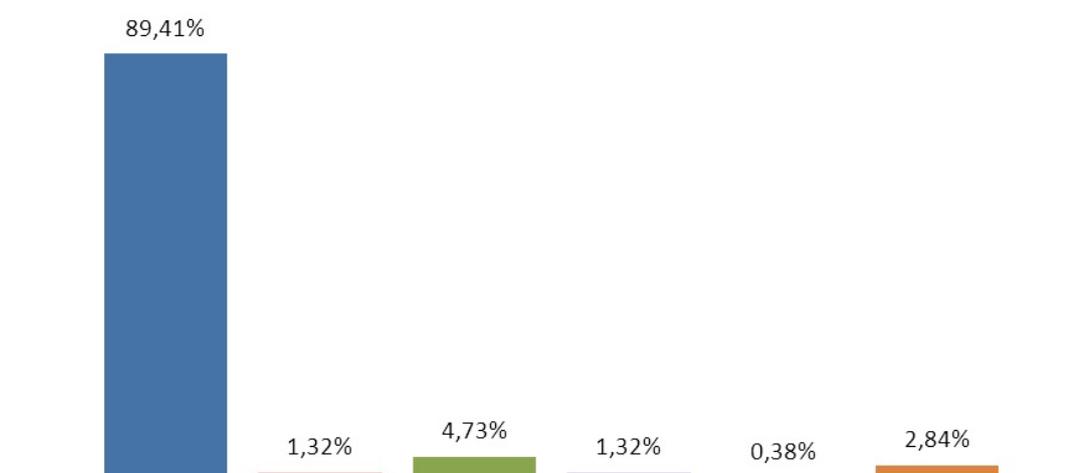


### Avaliação do indicador pela CPA:

A CPA considera este indicador importante para fundamentar a política institucional de incentivo à participação/atividades curriculares no exterior.

## 15 - Seu ingresso no curso de graduação se deu por meio de políticas de ação afirmativa ou inclusão social?

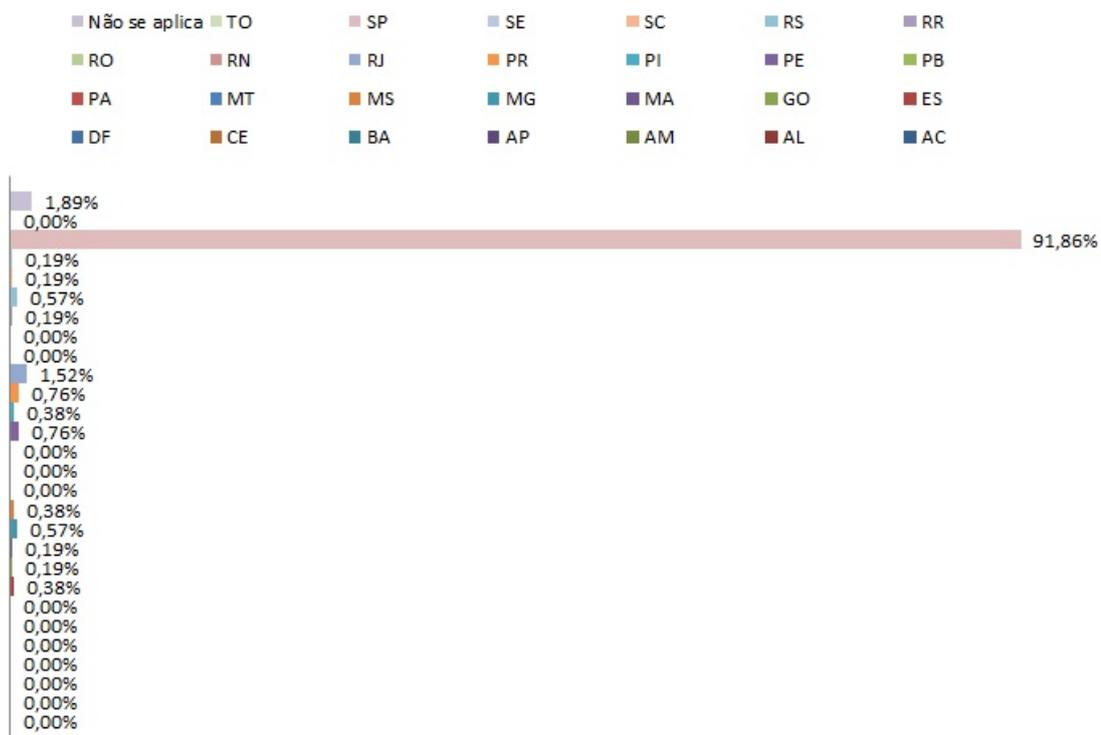
- Não.
- Sim, por critério étnico-racial.
- Sim, por critério de renda.
- Sim, por ter estudado em escola pública ou particular com bolsa de estudos.
- Sim, por sistema que combina dois ou mais critérios anteriores.
- Sim, por sistema diferente dos anteriores.



### Avaliação do indicador pela CPA:

A CPA não julga necessária a discussão deste indicador para este relatório.

## 16 - Em que unidade da Federação você concluiu o ensino médio?

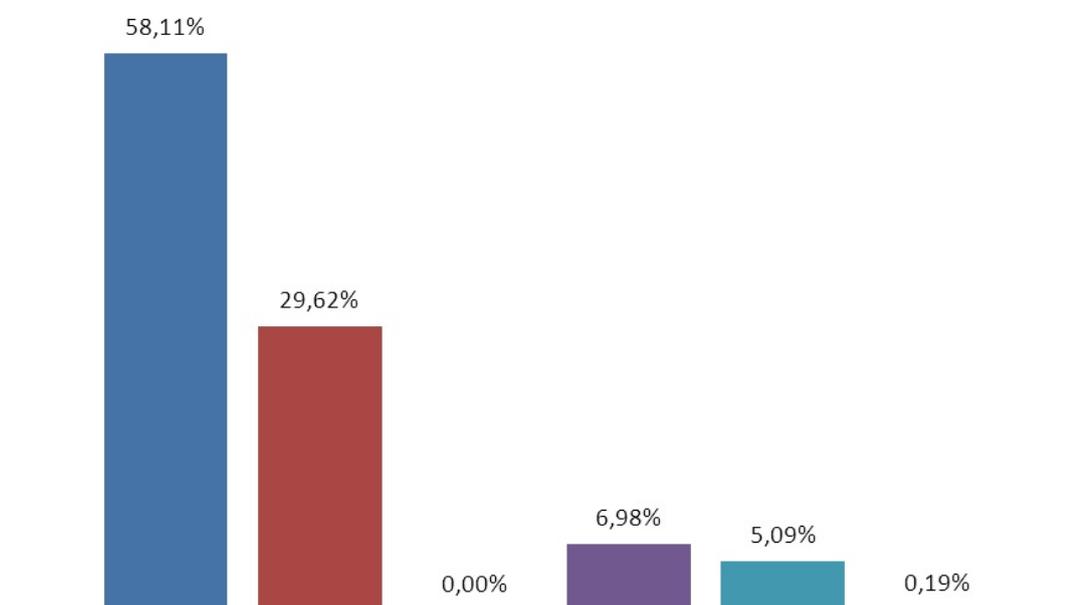


### Avaliação do indicador pela CPA:

A CPA não julga necessária a discussão deste indicador para este relatório.

## 17 - Em que tipo de escola você cursou o ensino médio?

- Todo em escola pública.
- Todo em escola privada (particular).
- Todo no exterior.
- A maior parte em escola pública.
- A maior parte em escola privada (particular).
- Parte no Brasil e parte no exterior.

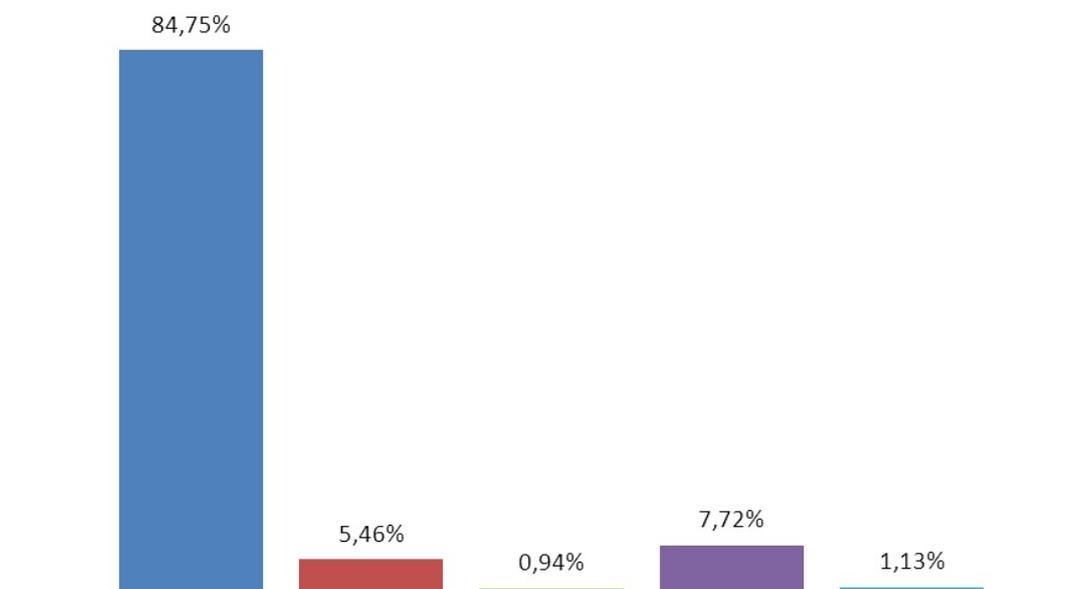


### Avaliação do indicador pela CPA:

A CPA julga necessária a discussão deste indicador para conhecimentos das necessidades de nivelamentos dos ingressantes.

## 18 - Qual modalidade de ensino médio você concluiu?

- Ensino médio tradicional.
- Profissionalizante técnico (eletrônica, contabilidade, agrícola, outro).
- Profissionalizante magistério (Curso Normal).
- Educação de Jovens e Adultos (EJA) e/ou Supletivo.
- Outra modalidade.

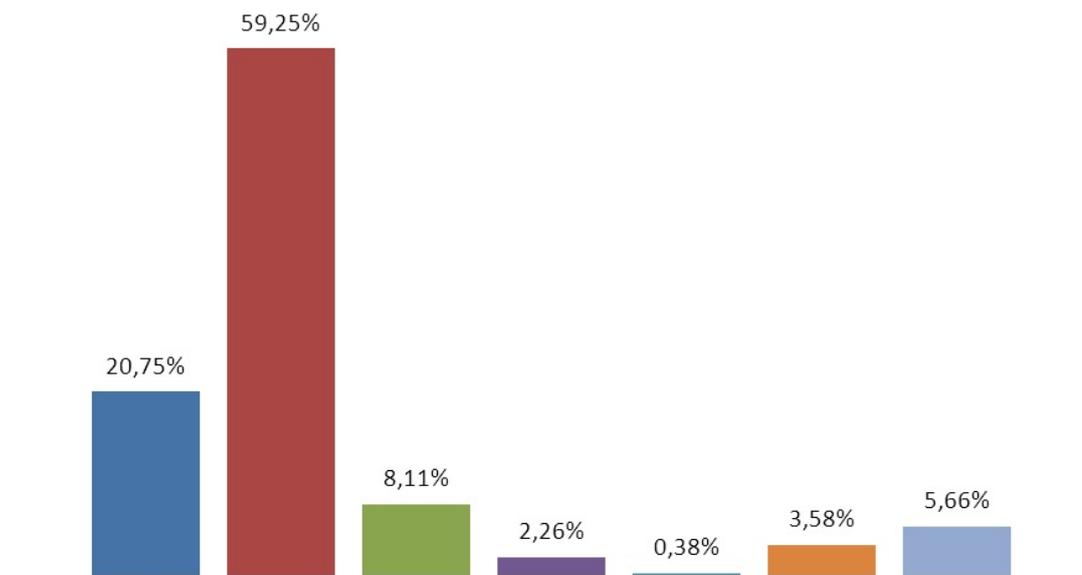


### Avaliação do indicador pela CPA:

A CPA julga necessária a discussão deste indicador para conhecimentos das necessidades de nivelamentos dos ingressantes.

## 19 - Quem lhe deu maior incentivo para cursar a graduação?

- Ninguém.
- Pais.
- Outros membros da família que não os pais.
- Professores.
- Líder ou representante religioso.
- Colegas/Amigos.
- Outras pessoas.

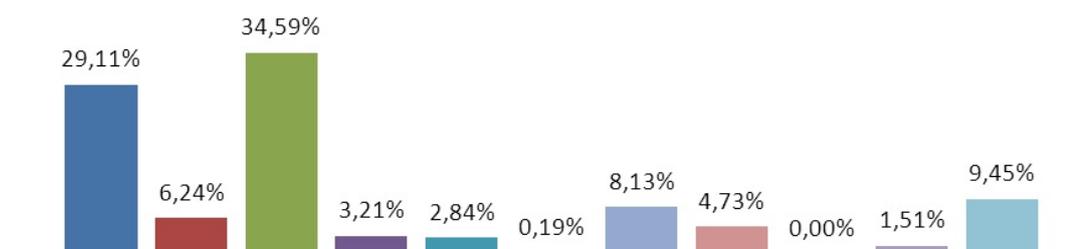


### Avaliação do indicador pela CPA:

A CPA não julga necessária a discussão deste indicador para este relatório.

## 20 - Algum dos grupos abaixo foi determinante para você enfrentar dificuldades durante seu curso superior e concluí-lo?

- Não tive dificuldade.
- Não recebi apoio para enfrentar dificuldades.
- Pais.
- Avós.
- Irmãos, primos ou tios.
- Líder ou representante religioso.
- Colegas de curso ou amigos.
- Professores do curso.
- Profissionais do serviço de apoio ao estudante da IES.



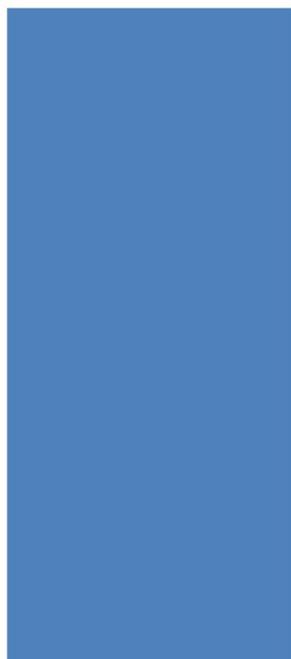
### Avaliação do indicador pela CPA:

A CPA julga necessária a discussão e a divulgação deste indicador para aprimoramento do atendimento ao aluno.

## 21 - Alguém em sua família concluiu um curso superior?

■ Sim. ■ Não.

69,19%



30,81%

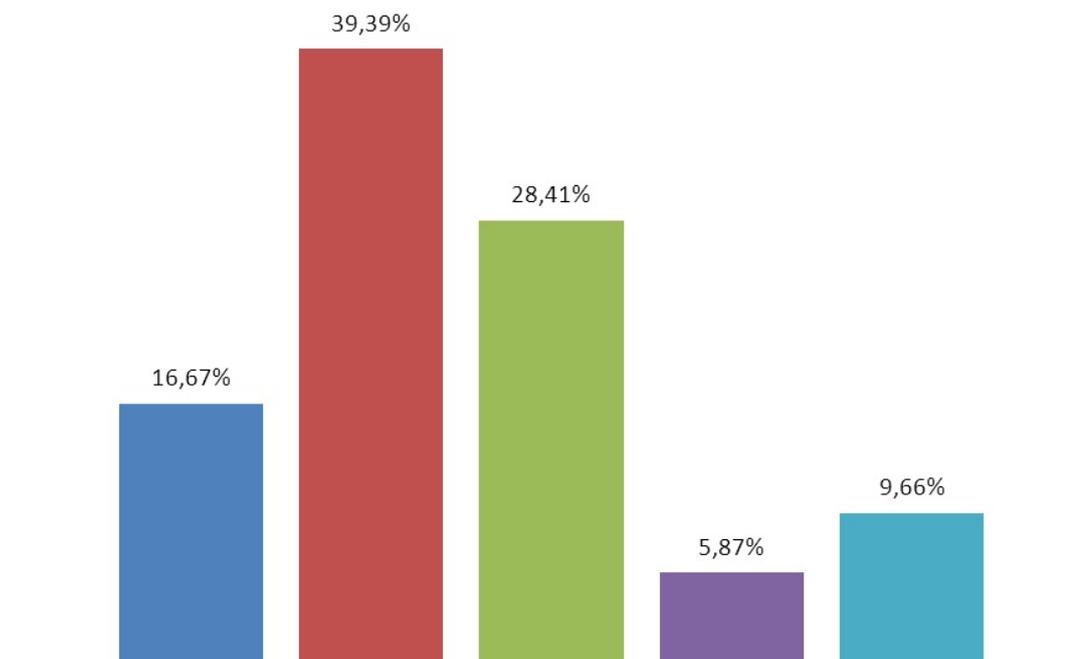


### **Avaliação do indicador pela CPA:**

A CPA não julga necessária a discussão deste indicador para este relatório.

## 22 - Excetuando-se os livros indicados na bibliografia do seu curso, quantos livros você leu neste ano?

■ Nenhum. ■ Um ou dois. ■ De três a cinco. ■ De seis a oito. ■ Mais de oito.

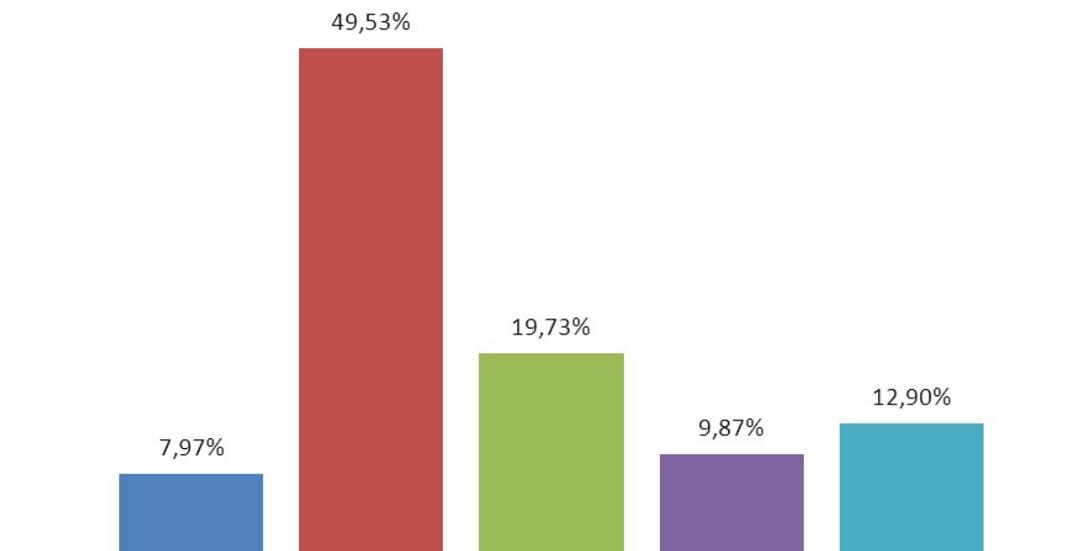


### Avaliação do indicador pela CPA:

A CPA julga necessário incentivo à leitura para melhorar o desempenho acadêmico.

### 23 - Quantas horas por semana, aproximadamente, você dedicou aos estudos, excetuando as horas de aula?

- Nenhuma, apenas assisto às aulas.
- De uma a três.
- De quatro a sete.
- De oito a doze.
- Mais de doze.

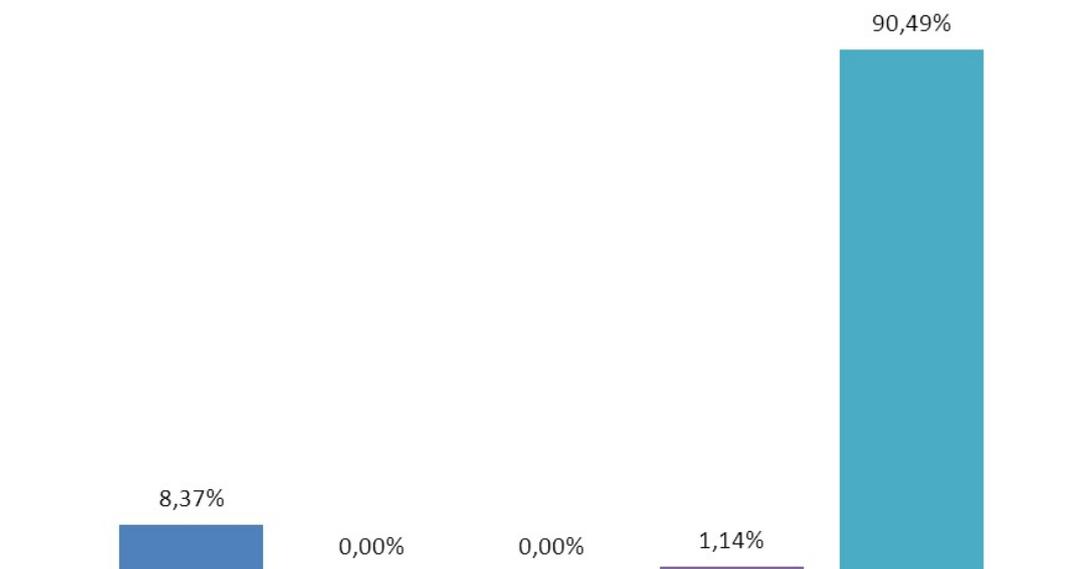


#### Avaliação do indicador pela CPA:

A CPA julga necessário incentivo ao estudo para melhorar o desempenho acadêmico.

## 24 - Você teve oportunidade de aprendizado de idioma estrangeiro na Instituição?

- Sim, somente na modalidade presencial.
- Sim, somente na modalidade semipresencial.
- Sim, parte na modalidade presencial e parte na modalidade semipresencial.
- Sim, na modalidade a distância.
- Não.

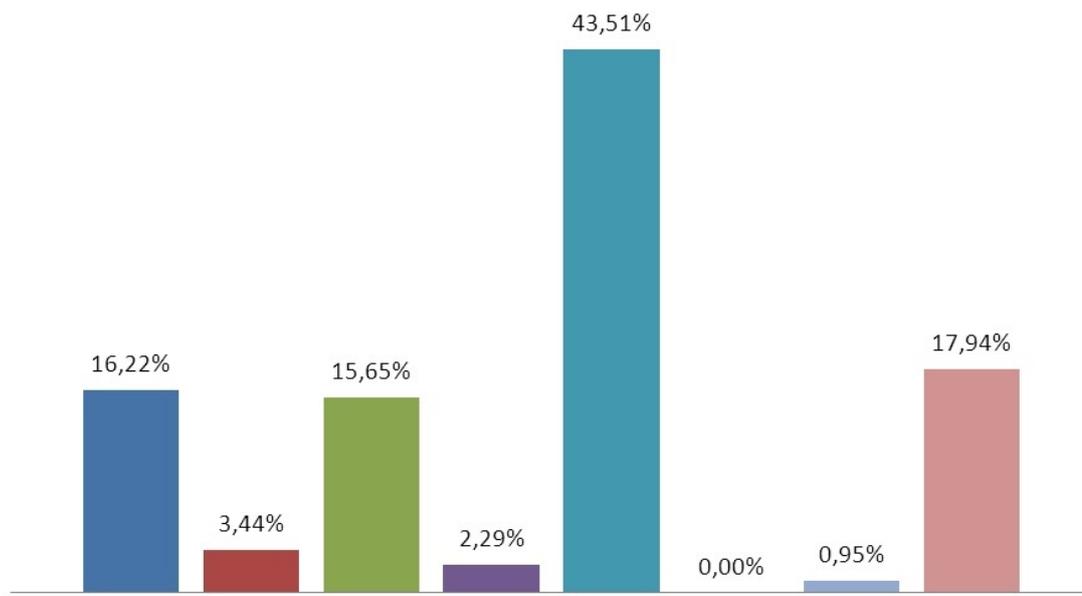


### Avaliação do indicador pela CPA:

A CPA julga essencial incentivo ao estudo de idiomas para melhorar o desempenho acadêmico.

## 25 - Qual o principal motivo para você ter escolhido este curso?

- Inserção no mercado de trabalho.
- Influência familiar.
- Valorização profissional.
- Prestígio Social.
- Vocação.
- Oferecido na modalidade a distância.
- Baixa concorrência para ingresso.
- Outro motivo.

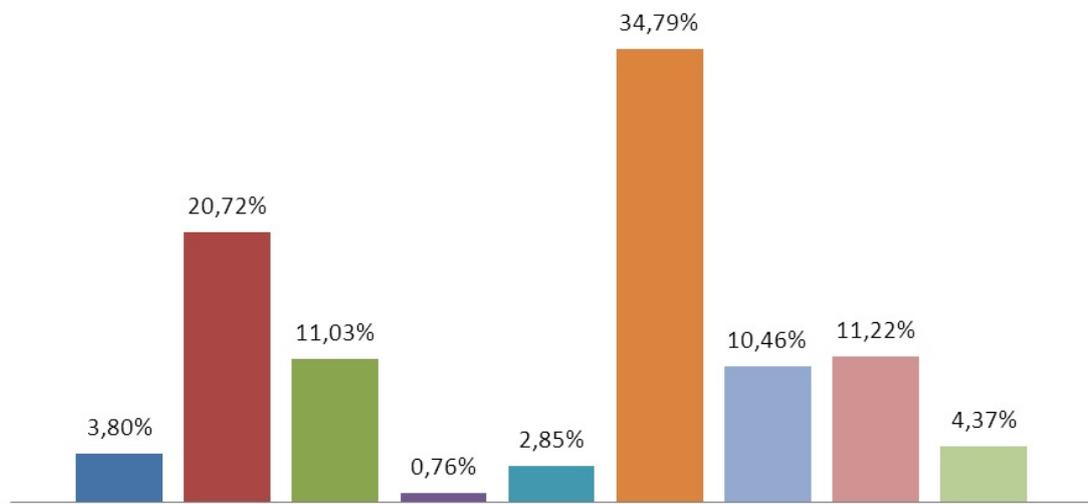


### Avaliação do indicador pela CPA:

A CPA julga importante a IES continuar se reestruturando para oferecer um ensino de excelência.

## 26 - Qual a principal razão para você ter escolhido a sua instituição de educação superior?

- Gratuidade.
- Preço da mensalidade.
- Proximidade da minha residência.
- Proximidade do meu trabalho.
- Facilidade de acesso.
- Qualidade/reputação.
- Foi a única onde tive aprovação.
- Possibilidade de ter bolsa de estudo.
- Sócio econômico



### Avaliação do indicador pela CPA:

A CPA julga importante reconhecimento quanto à qualidade da IES a qual vem se reestruturando para oferecer um ensino de excelência.

**ANEXO 5 - NOTA TÉCNICA INEP/DAES/CONAES  
DE NÚMERO 065 DE 09 DE OUTUBRO DE 2014**



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO NACIONAL DE ESTUDOS E PESQUISAS EDUCACIONAIS ANÍSIO TEIXEIRA – INEP  
COMISSÃO NACIONAL DE AVALIAÇÃO DA EDUCAÇÃO SUPERIOR – CONAES  
DIRETORIA DE AVALIAÇÃO DA EDUCAÇÃO SUPERIOR – DAES

## NOTA TÉCNICA INEP/DAES/CONAES Nº065

### Assunto: Roteiro para Relatório de Autoavaliação Institucional

#### 1. Objetivos

Constituem-se objetivos desta Nota Técnica:

- 1.1. Destacar a relevância da autoavaliação das IES para a educação superior;
- 1.2. Apresentar sugestão de roteiro para a elaboração dos relatórios de autoavaliação das Instituições de Educação Superior (IES);
- 1.3. Definir as especificidades da versão parcial e da versão integral do relatório de autoavaliação;
- 1.4. Estabelecer prazos para a postagem do relatório no sistema e-MEC;
- 1.5. Estabelecer critérios para o período de transição.

#### 2. Introdução

A avaliação institucional interna (autoavaliação) está inserida no contexto do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes) que, instituído pela Lei nº 10.861 de 14 de abril de 2004, tem entre suas finalidades a melhoria da qualidade da educação superior e a expansão da sua oferta.

De acordo com o disposto no inciso VIII do Art. 3º, da Lei do Sinaes, o "planejamento e avaliação, especialmente os processos, resultados e eficácia da auto-avaliação institucional" devem ser considerados nas ações de avaliação e de desenvolvimento institucional. Ainda no Art. 3º, § 2º, define-se que "para a avaliação das instituições, serão utilizados procedimentos e instrumentos diversificados, dentre os quais a auto-avaliação e a avaliação externa **in loco**".

A autoavaliação, em consonância com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da IES, deve ser vista como um processo de autoconhecimento conduzido pela Comissão Própria de Avaliação (CPA), mas que envolve todos os atores que atuam na instituição, a fim de analisar as atividades acadêmicas desenvolvidas. É um processo de indução de qualidade da instituição, que deve aproveitar os resultados das avaliações externas e as informações coletadas e organizadas a partir do PDI, transformando-os em conhecimento e possibilitando sua apropriação pelos atores envolvidos. Afinal, as ações de melhoria a serem implementadas pela instituição dependem de sua própria compreensão, de seu autoconhecimento.

O processo de autoavaliação da IES deverá ser consolidado no Relatório de Autoavaliação Institucional, que tem por finalidades fomentar a cultura de avaliação institucional e subsidiar os processos de avaliação externa.

Para colaborar com as IES nesse processo, a Diretoria de Avaliação da Educação Superior (DAES)<sup>1</sup>, do Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP)<sup>2</sup>, autarquia do Ministério da Educação (MEC), com a orientação da Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior (CONAES) sugere, a seguir, o roteiro para a elaboração do Relatório de Autoavaliação Institucional.

Tal proposta baseia-se no Instrumento de Avaliação Institucional Externa (Publicado no DOU em 4 de fevereiro de 2014, Portaria N° 92, de 31 de janeiro de 2014), nos estudos dos relatórios de autoavaliação postados no Sistema e-MEC (2011 a 2013) e nos Seminários Regionais sobre Autoavaliação Institucional e Comissões Próprias de Avaliação (CPA) – 2013.

### **3. Roteiro para elaboração do Relatório de Autoavaliação Institucional**

O relatório de autoavaliação institucional, elaborado pela CPA, deverá conter cinco partes: introdução, metodologia, desenvolvimento, análise dos dados e das

---

<sup>1</sup> BRASIL. Ministério da Educação. Portaria Normativa N° 40 de 12 de dezembro de 2007, consolidada em 29 de dezembro de 2010. Institui o e-MEC, sistema eletrônico de fluxo de trabalho e gerenciamento de informações relativas aos processos de regulação, avaliação e supervisão da educação superior no sistema federal de educação, e o Cadastro e-MEC de Instituições e Cursos Superiores e consolida disposições sobre indicadores de qualidade, banco de avaliadores (Basis) e o Exame Nacional de Desempenho de Estudantes (ENADE) e outras disposições. Seção II, Art. 13-A, parágrafo único.

<sup>2</sup> BRASIL. Lei N° 10.861 de abril de 2004. Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES e dá outras providências. Art. 8°. Publicada no D.O.U de 15 de abril de 2004.

informações e ações previstas com base nessa análise. Segue detalhamento do que poderá ser abordado em cada uma das partes.

### **3.1. Introdução**

Os dados da instituição, a composição da CPA e o planejamento estratégico de autoavaliação deverão ser informados neste campo, bem como o ano a que se refere, relatando se o relatório é parcial ou integral, conforme esta nota técnica.

### **3.2. Metodologia**

Na metodologia deverão ser descritos os instrumentos utilizados para coletar os dados, os segmentos da comunidade acadêmica e da sociedade civil consultados e as técnicas utilizadas para análise dos dados.

### **3.3. Desenvolvimento**

Nesse campo devem ser apresentados os dados e as informações pertinentes a cada eixo/dimensão, de acordo com o PDI e a identidade das instituições.

A seção do relatório destinada ao desenvolvimento deverá ser organizada em cinco tópicos, correspondentes aos cinco eixos que contemplam as dez dimensões dispostas no art. 3º da Lei N° 10.861, que institui o Sinaes.

#### **- Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional**

Dimensão 8: Planejamento e Avaliação

#### **- Eixo 2: Desenvolvimento Institucional**

Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição

#### **- Eixo 3: Políticas Acadêmicas**

Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade

Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes

#### **- Eixo 4: Políticas de Gestão**

Dimensão 5: Políticas de Pessoal

Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição

Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira

#### **- Eixo 5: Infraestrutura Física**

## Dimensão 7: Infraestrutura Física

Deste modo, será possível estabelecer coerência e continuidade entre os dados apresentados, facilitando o desenvolvimento do relatório de autoavaliação, bem como o processo avaliativo em sua integralidade.

### **3.4. Análise dos dados e das informações**

Os dados e as informações apresentadas no desenvolvimento deverão ser analisados e apropriados pelos atores da instituição, culminando no planejamento e na execução das ações.

Nesta seção deverá ser realizado um diagnóstico a respeito da IES, ressaltando os avanços e os desafios a serem enfrentados. Também deverá ser evidenciado no relatório o quanto foi alcançado em relação ao que foi estabelecido no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), considerando o perfil e a identidade da IES.

### **3.5. Ações com base na análise**

As ações deverão ser previstas a partir da análise dos dados e das informações, visando à melhoria das atividades acadêmicas e de gestão da instituição.

## **4. Versões do Relatório**

**4.1. Versão Parcial:** O relatório parcial deverá contemplar as informações e ações desenvolvidas pela CPA no ano de referência (anterior), explicitando os eixos trabalhados.

**4.2. Versão Integral:** O relatório integral deverá contemplar as informações e ações desenvolvidas pela CPA no ano de referência (anterior), bem como discutir o conteúdo relativo aos dois relatórios parciais anteriores, explicitando uma análise global em relação ao PDI e a todos os eixos do instrumento, de acordo com as atividades acadêmicas e de gestão. Deverá, ainda, apresentar um plano de ações de melhoria à IES.

## **5. Periodicidade**

A partir do ano de referência de 2015 o Relatório de Autoavaliação será submetido anualmente, por meio do Sistema e-MEC, ao longo de um período de três anos. Nos 2 primeiros anos, o relatório deverá ser inserido em sua versão parcial. No terceiro ano, será inserido em sua versão integral, conforme segue:

- até 31 de março de 2016 – 1º relatório parcial
- até 31 de março de 2017 – 2º relatório parcial
- até 31 de março de 2018 – relatório integral

#### **6. Do Período de Transição**

O relatório de autoavaliação referente ao ano de 2014, validado pela CPA, deverá ser apresentado até 31 de março de 2015.

Brasília, 09 de outubro de 2014.

**CLAUDIA MAFFINI GRIBOSKI**

Diretora de Avaliação da Educação Superior  
DAES/INEP

**JOÃO CARLOS PEREIRA DA SILVA**

Presidente da Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior  
CONAES

A partir do ano de referência de 2015 o Relatório de Autoavaliação será submetido anualmente, por meio do Sistema e-MEC, ao longo de um período de três anos. Nos 2 primeiros anos, o relatório deverá ser inserido em sua versão parcial. No terceiro ano, será inserido em sua versão integral, conforme segue:

- até 31 de março de 2016 – 1º relatório parcial
- até 31 de março de 2017 – 2º relatório parcial
- até 31 de março de 2018 – relatório integral

#### **6. Do Período de Transição**

O relatório de autoavaliação referente ao ano de 2014, validado pela CPA, deverá ser apresentado até 31 de março de 2015.

Brasília, 09 de outubro de 2014.

**CLAUDIA MAFFINI GRIBOSKI**

Diretora de Avaliação da Educação Superior  
DAES/INEP

**JOÃO CARLOS PEREIRA DA SILVA**

Presidente da Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior  
CONAES