

**UNIVERSIDADE METROPOLITANA DE SANTOS**



# **CPA-UNIMES**

**Projeto de Avaliação  
Institucional  
2021-2023**

## **COMPOSIÇÃO DA CPA**

### Presidente:

Prof. Dr. Gustavo Duarte Mendes

### Docentes:

Prof. Me. Amaury Alípio Pimentel

Profa. Me Ana Lúcia de Braga e Silva Santos

Profa. Me. Elaine Cristina dos Santos Giovanini Profa.

Dra. Eliane Marta Quiñones Braz

Prof. Me. Marco Antonio Di Pinto

### Corpo Técnico Administrativo:

Carlos Eduardo Diniz

Letícia Cristiane da Conceição

Luis Felipe Silva dos Reis

Nivia Cristina Mello Queiroz

Rubia Lisboa da Silva Oliveira

### Discente:

Barbara Victoria Martins Lourenço

Guilherme Ribeiro Nader

Marcela Nunes Lopes

Vladimir Silva de Castilho

### Membros Externos

Claudio Luis Caetano Marques

### Colaboração

Nei Eduardo De Freitas Santos

Sandra Kalil

Antonio Machado

Marcia Tubel

## SUMÁRIO

	Página
INTRODUÇÃO	04
OBJETIVOS DA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	05
PROCEDIMENTOS METODOLÓGICOS	07
CONSIDERAÇÕES FINAIS	11
REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS	12
ANEXO 1 - QUADRO DE QUESTIONÁRIOS CONTEMPLANDO AS DIMENSÕES DENTRO DOS EIXOS	13
ANEXO 2- CRONOGRAMA DAS ATIVIDADES DA CPA	15

## INTRODUÇÃO

A Universidade Metropolitana de Santos apresenta à comunidade acadêmica seu projeto atualizado de AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL – 2015/2017, desenvolvido pela Comissão Própria de Avaliação – CPA.

O Projeto de Avaliação Institucional busca atender as diretrizes legais de acordo com o SINAES/CONAES e alcançar os objetivos institucionais que visam à continuidade de uma Universidade, socialmente comprometida, democrática e aberta para o desenvolvimento científico e humanista, o que caracteriza a Universidade Metropolitana de Santos.

A Autoavaliação Institucional da Universidade Metropolitana de Santos foi desenvolvida por sua comunidade acadêmica e visa ao aprimoramento de sua gestão e ao maior conhecimento dos aspectos positivos e outros indicadores para ações de desenvolvimento da qualidade de sua oferta educacional.

Os aspectos analisados primam-se pela utilização de parâmetros de qualidade reconhecida pela comunidade acadêmica e implantada em consonância com o modelo de avaliação externa proposto pelo MEC.

Partindo-se destes indicadores, inclui a análise de todas as estruturas da oferta institucional.

As orientações e instrumentos propostos na autoavaliação institucional fundamentam-se na legislação educacional vigente e reforçam o compromisso da Universidade Metropolitana de Santos com o autoconhecimento e sua relação com o todo, em prol da qualidade de todos os serviços que esta Instituição oferece para a sociedade.

Confirma-se também a sua responsabilidade em relação à oferta de educação superior, e seus resultados orientarão as decisões de sua gestão na condução de ações voltadas para a melhoria da qualidade de seus serviços.

A Avaliação Institucional constitui um dos instrumentos fundamentais para a instituição traçar um panorama geral do perfil do egresso e, assim, elaborar as políticas educacionais e administrativas, com vistas à melhor adequação do projeto político-pedagógico e das estratégias de marketing.

Em consonância com a realidade atual, este projeto entende a avaliação como um instrumento de natureza democrática e participativa, capaz de auxiliar a Instituição e os indivíduos a concretizarem seus objetivos, garantindo um caráter de confiabilidade aos projetos propostos e em desenvolvimento.

## OBJETIVOS DA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Esta CPA tem como objetivo desenvolver um processo contínuo e permanente de conhecimento através de suas autoavaliações, envolvendo eixos e dimensões, previstos pelo sistema SINAES para as IES, de modo a melhor conhecer a Universidade Metropolitana de Santos.

O Programa de Avaliação Continuada da Universidade Metropolitana de Santos tem como objetivo mais amplo oferecer instrumentos de acompanhamento, análise e avaliação de todas as funções e atividades de apoio técnico e administrativo que subsidiem o processo de desenvolvimento institucional e o estabelecimento de práticas, diretrizes e estratégias para o cumprimento da missão desta Instituição, ou seja, ser uma organização de ensino, pesquisa e extensão voltada para a realidade local e regional.

De forma mais específica, a avaliação da Universidade Metropolitana de Santos se propõe a:

- a) sensibilizar constantemente a comunidade acadêmica e os diferentes segmentos universitários para a construção de uma cultura avaliativa visando à melhoria da qualidade na Instituição e à prestação de contas aos alunos, seus pais e à sociedade em que a Universidade Metropolitana de Santos está inserida;
- b) elaborar um diagnóstico permanente das atividades curriculares e extracurriculares (funções de ensino, pesquisa, extensão e suas formas de gestão), objetivando a orientação pedagógica dos cursos e a definição de uma concepção de excelência acadêmica a ser alcançada;
- c) propor mudanças no projeto pedagógico, ouvindo os alunos, professores e funcionários técnico-administrativos, incentivando-os a participar ativamente do processo avaliativo;
- d) estruturar um Banco de Dados Acadêmico-Institucional para socializar o fluxo de informações relevantes da Universidade Metropolitana de Santos;
- e) implantar um processo contínuo de avaliação institucional e desenvolver a cultura da avaliação na instituição;
- f) fornecer subsídios para o planejamento e redirecionamento das ações institucionais, implementando estratégias que indiquem instrumentos para que os processos de planejamento, gestão e avaliação sejam capazes de se transformar em melhores resultados institucionais;
- g) gerar informações que venham a contribuir para que a instituição possa cumprir o seu papel na garantia da qualidade no desenvolvimento do ensino, da pesquisa e da extensão;

h) consolidar o compromisso social da IES;

i) consolidar o compromisso científico-cultural da IES.

## PROCEDIMENTOS METODOLÓGICOS

Considerando-se que a Avaliação Institucional da Universidade Metropolitana de Santos é tanto interna quanto externa, o universo da pesquisa, em sua dimensão interna, é composto por docentes, corpo técnico-administrativo e discentes. Já o universo da avaliação externa é constituído por egressos do ensino superior (graduação e sequenciais), pós-graduandos e pós-graduados, elementos da sociedade, representados pelos usuários das atividades de pesquisa e extensão, e representantes do mercado de trabalho. Os procedimentos metodológicos adotados seguem uma diretriz para implementação e construção de instrumentos de coleta de dados, de acordo com as dimensões e eixos de modo a fornecer indicadores para os processos avaliativos. Os princípios adotados neste projeto de autoavaliação institucional fazem parte do desenvolvimento deste trabalho.

### Avaliação Interna:

A avaliação interna da Universidade Metropolitana de Santos consistirá em momentos de reflexão da Instituição sobre suas diversas dimensões e cursos, desencadeando um processo de autoavaliação que envolverá a realização de diversos subprojetos de avaliação. A perspectiva é que, considerando-se um conjunto de indicadores e inferências, a Instituição possa analisar os vários dados de forma a qualificá-los, gerando relatórios que reflitam a percepção de si mesma.

Considerando-se que a Avaliação Institucional envolve diferentes dimensões da Universidade Metropolitana de Santos, optou por iniciar o processo de avaliação pelo ensino de graduação, incluindo, nos instrumentos e indicadores, aspectos relativos ao conjunto da Instituição. Tal etapa deverá abordar:

- Avaliação qualitativa dos Cursos:

- a) Autoavaliação;
- b) Avaliação do desempenho do curso;
- c) Pontos positivos e negativos;
- d) Relatório de Avaliação.

- Avaliação do corpo docente e discente.

- Avaliação do projeto pedagógico do curso:

- a) Interdisciplinaridade;
- b) Enfoques curriculares. Interação teórico-prática: integração das atividades de pesquisa e extensão às práticas curriculares;
- c) Indicadores como: índices de evasão, repetência, tempo médio de integralização do curso, índices de ocupação, etc;
- d) Resultados: capacidade dos concluintes, qualidade do curso e análise comparativa.

- Avaliação das disciplinas:

- a) Objetivos das disciplinas;
- b) Plano de ensino;
- c) Bibliografia;
- d) Atividades práticas;
- e) Recursos humanos e infraestrutura (condições técnicas);
- f) Avaliação (instrumentos e conteúdos).

- Avaliação da infraestrutura e do desempenho técnico-administrativo.

Os procedimentos metodológicos adotados para o desenvolvimento da Avaliação Institucional compreenderão, para todos os projetos propostos na avaliação interna, as seguintes etapas:

- a) Preparação/ Sensibilização;
- b) Aplicação;
- c) Diagnóstico/Análise;
- d) Discussão;
- e) Divulgação;
- f) Reavaliação;
- g) Realimentação e Difusão.



Durante todo o processo de avaliação institucional será realizado um acompanhamento contínuo com o objetivo de identificar os elementos que possibilitarão reformulações do próprio Projeto de Avaliação Institucional. Isso envolverá a necessidade de estudos conceituais e empíricos sobre avaliação, estudos sobre o impacto da avaliação, estudos descritivos da prática de avaliação e estudos empíricos sobre a metodologia de avaliação, constituindo-se em uma área de pesquisa.

Contribuirão para essa avaliação os indicadores obtidos por meio de instrumentos (questionários) apresentados aos participantes do processo com o objetivo de avaliação da avaliação institucional.

Consideramos que uma avaliação institucional ampla e consistente pode colaborar significativamente na reestruturação do capital cultural e formação de uma cultura de avaliação na comunidade envolvida.

Nesse contexto, torna-se necessário um trabalho contínuo de sensibilização e análise de dados embasada na confiabilidade do processo, visando aumentar a participação da comunidade acadêmica no processo de avaliação, consolidando o Processo de Avaliação Institucional da Universidade Metropolitana de Santos.

De um modo geral os procedimentos adotados seguem a estrutura:

- sensibilização e envolvimento da comunidade universitária;
- reestruturação dos instrumentos da coleta de dados;
- definição dos procedimentos e indicadores de acordo com as dimensões e eixos a serem avaliados;
- construção de relatórios que demonstrem as potencialidades e fragilidades dos cursos e da IES;
- desenvolvimento de um plano de ação institucional e por curso, estabelecendo um cronograma de execução;
- acompanhamento das ações e divulgação dos resultados.

### **1- Sensibilização e envolvimento da comunidade universitária**

Nesta etapa, enfatiza-se a necessidade inicial de estimular a realização de reuniões e palestras voltadas para a sensibilização da comunidade em relação à importância da avaliação e da participação de todos nesse processo.

### **2- Reestruturação dos instrumentos da coleta de dados**

A reestruturação dos instrumentos da coleta de dados objetiva reunir o maior número de informações qualitativas e quantitativas, de modo a subsidiar o conhecimento sobre

a realidade da IES, como também permitir um melhor planejamento dos cursos oferecidos e da IES, para obtenção de um processo de gestão com mais qualidade.

Esses instrumentos atendem os eixos e dimensões com seus respectivos indicadores, subsidiando assim os procedimentos de análise dos dados.

Esta reestruturação foi construída a partir das análises do ENADE, provenientes de discussões com coordenadores de cursos, apoiados pelos seus NDEs, para o melhoramento do projeto de avaliação de cada curso e da IES, indicando ações do processo avaliativo.

### **3- Definição dos procedimentos e indicadores de acordo com as dimensões e eixos a serem avaliados**

As estratégias utilizadas para construção dos instrumentos de avaliação atendem as dimensões e eixos, assim como as informações contidas nos questionários de avaliação de cada curso e da IES e nos resultados dos relatórios do ENADE.

### **4- Construção de relatórios que demonstrem as potencialidades e fragilidades dos cursos e da IES**

Esta etapa propõe a organização e sistematização da discussão dos resultados da pesquisa, realizando uma análise crítica dos dados obtidos. Estas informações podem gerar e/ou subsidiar os conhecimentos necessários para o estabelecimento de metas que permitam planejar ações de melhorias dos cursos e da IES.

### **5- Desenvolvimento de um plano de ação por curso, estabelecendo um cronograma de execução**

Os planos de ações de cada curso devem ser elaborados pelos seus respectivos coordenadores juntamente com os seus NDEs, após receberem os resultados obtidos e analisados em cada questionário pela CPA, a fim de consolidar suas potencialidades e de identificar fragilidades e dificuldades, propondo ações de melhorias. Cabe ao coordenador do curso retornar à CPA as ações que serão desenvolvidas com identificação de prioridades e metas que permitam as melhorias de seus respectivos cursos.

### **6- Acompanhamento das ações e divulgação dos resultados**

O acompanhamento das ações realizadas pelos cursos e pela IES permitirá que a CPA divulgue os encaminhamentos realizados pelos setores através de diferentes mídias (site, banners, reuniões com os coordenadores, dentre outros).

## CONSIDERAÇÕES FINAIS

A Universidade Metropolitana de Santos vem desenvolvendo simultaneamente medidas de planejamento e avaliação, com definição de estratégias de trabalho para cada setor. A ação da CPA dá suporte para construção de novos rumos, possibilitando a melhoria dos níveis de qualidade acadêmica, técnico-administrativa e de gestão. Objetiva também revitalizar a sua imagem institucional frente à sociedade, avaliando e redimensionando suas ações nos campos do ensino, da pesquisa e da extensão.

A expectativa atual é de que a CPA possa continuar contribuindo para o desenvolvimento progressivo do processo avaliativo institucional, realizando as ações que têm sido desenvolvidas ao longo do tempo, complementando-as, ampliando suas atividades, com outras ações, também de caráter avaliativo.

## REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

BRASIL. Ministério de Educação. **Lei n. 10861, 14 abr. 2004b**. Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES e dá outras providências. Brasília: **Diário Oficial da União**, 2004.

\_\_\_\_\_ **Decreto n. 5773**, 09 de maio de 2006.  
Disponível em <http://www.mec.gov.br/sapiens/portarias/dec5773.htm>.

\_\_\_\_\_ Portaria N. 40/2007. Republicada com alterações em 23/12/2010. <http://www.mec.gov.br>

DIAS SOBRINHO, José. **Avaliação ética e política em função da Educação como direito público ou como mercadoria**. Revista da Educação e Sociedade. Campinas. Vol. 25, nº 88. 2004.

DIAS SOBRINHO, José. In: Seminário sobre Avaliação da Educação Superior: a implementação do SINAES. MEC/CONAES/INEP. 2004, Brasília.

ANEXO 1 - QUADRO DE QUESTIONÁRIOS CONTEMPLANDO AS DIMENSÕES DENTRO DOS EIXOS

**Triênio 2021-2023 contemplando todos os Eixos e suas respectivas dimensões**

QUESTIONÁRIOS	EIXO 1	EIXO 2	EIXO 3	EIXO 4	EIXO 5
Questionário do corpo discente avaliando o professor da sala (EAD).	Dimensão 8		Dimensão 9		
Questionário do corpo discente avaliando o docente (presencial)	Dimensão 8		Dimensão 9		
Questionário do perfil acadêmico e sócio econômico do discente.		Dimensão 3	Dimensão 9		
Questionário do corpo docente avaliando a Instituição.		Dimensões 1 e 3	Dimensões 2 e 4	Dimensão 6	
Questionário do corpo técnico-administrativo	Dimensão 8	Dimensões 1, 2, 3 e 4		Dimensão 5, 6	Dimensão 7
Questionário do corpo discente (EAD) avaliando os polos.			Dimensão 9	Dimensão 6	Dimensão 7
Questionário do corpo discente avaliando a organização didáticopedagógica e coordenador de curso	Dimensão 8		Dimensões 2 e 9		
Questionário do discente avaliando as disciplinas do EAD e coordenador de curso.	Dimensão 8		Dimensões 2 e 9		
Questionário envolvendo a comunidade externa.		Dimensão 3	Dimensão 4		
Questionário do corpo discente (presencial) avaliando a infraestrutura					Dimensão 7

Em razão da pandemia do coronavírus, as aulas presenciais foram suspensas a partir de março de 2020, e passaram a serem ministradas de forma remota. Por esta razão, os membros da CPA acharam importante avaliar neste momento as aulas remotas, as

ferramentas tecnológicas utilizadas neste período e as dificuldades encontradas pelos alunos, coordenadores e professores desta instituição.

### Questionários contemplando todos os Eixos e suas respectivas dimensões

QUESTIONÁRIOS	EIXO 1	EIXO 2	EIXO 3	EIXO 4	EIXO 5
Questionário - Coordenadores	Dimensão 8		Dimensão 2 e 9		
Questionário do corpo Discente dos cursos presenciais	Dimensão 8	Dimensão 1,3	Dimensão 2 e 9		
Questionário do corpo Discente EAD	Dimensão 8		Dimensão 2 e 9	Dimensão 6	Dimensão 7
Questionário do corpo Discente Lato Sensu Presencial	Dimensão 8	Dimensão 1,3	Dimensão 2 e 9	Dimensão 6	Dimensão 7
Questionário do corpo Discente Lato Sensu – odontologia	Dimensão 8	Dimensão 1,3	Dimensão 2 e 9	Dimensão 6	Dimensão 7
Questionário do corpo discente Lato Sensu EAD	Dimensão 8	Dimensão 1,3	Dimensão 2 e 9	Dimensão 6	Dimensão 7 7
Questionário do corpo Discente Stricto Sensu – Programa de Práticas Docentes no Ensino Fundamental	Dimensão 8	Dimensão 1,3	Dimensão 2 e 9	Dimensão 6	Dimensão 7
Questionário do corpo Discente do curso de Stricto sensu – Programa de Saúde e Meio Ambiente	Dimensão 8	Dimensão 1,3	Dimensão 2 e 9	Dimensão 6	Dimensão 7
Discente Stricto Sensu - Medicina Veterinária no Meio Ambiente Litorâneo	Dimensão 8	Dimensão 1,3	Dimensão 2 e 9	Dimensão 6	Dimensão 7

## ANEXO 2- CRONOGRAMA DAS ATIVIDADES DA CPA

A CPA, em consonância com a legislação vigente, estabeleceu e executou para o período de 2021 a 2023 o cronograma estabelecido abaixo.

### CRONOGRAMA DOS QUESTIONÁRIOS DO TRIÊNIO 2021 – 2023

Triênio	Semestre	Questionários
ANO 2021	1º SEMESTRE	Questionário do corpo docente avaliando a Instituição
		Questionário do perfil acadêmico e sócio econômico do discente ( <b>presencial e EAD</b> )
		Questionário discente Stricto Sensu ( <b>presencial</b> ) avaliando a organização didático pedagógico
		Questionário envolvendo a comunidade externa
	2º SEMESTRE	Questionário do corpo discente avaliando o docente ( <b>presencial</b> ).
		Questionário do corpo discente avaliando o professor da sala ( <b>EAD</b> ).
		Questionário do corpo técnico administrativo.
		Questionário envolvendo a comunidade externa.
ANO 2022	1º SEMESTRE	Questionário do corpo discente ( <b>presencial</b> ) avaliando a infraestrutura.
		Questionário do corpo discente ( <b>EAD</b> ) avaliando os polos.
		Questionário discente Lacto Sensu ( <b>presencial</b> ) avaliando a organização didático pedagógico
		Questionário discente Lacto Sensu ( <b>EAD</b> ) avaliando a organização ditático pedagógico
		Questionário envolvendo a comunidade externa.
	2º SEMESTRE	Questionário do corpo docente avaliando a Instituição
		Questionário do corpo discente avaliando a organização didático-pedagógica e coordenador de curso.
		Questionário discente <b>EAD</b> avaliando as discilinas e coordenador do curso.
Questionário envolvendo a comunidade externa.		
ANO 2023	1º SEMESTRE	Questionário do corpo discente avaliando o docente ( <b>presencial</b> )
		Questionário do corpo discente avaliando o professor da sala ( <b>EAD</b> ).
		Questionário do coordenador avaliando a organização Didático pedagógico
		Questionário envolvendo a comunidade externa.
	2º SEMESTRE	Questionário do corpo discente avaliando a organização didático-pedagógica e coordenador de curso.
		Questionário discente <b>EAD</b> avaliando as disciplinas e coordenador do curso.
		Questionário do corpo técnico administrativo.
		Questionário envolvendo a comunidade externa
Entrevista com setores, contemplando dois eixos: Financeiro, Recursos Humanos, Departamento de Pessoal, Segurança do Trabalho.		